

令和5年度 学生生活実態調査 集計結果

学年

	配付数	回収数	回収率
1. 1学年	98	91	92.9%
2. 2学年	118	93	78.8%
3. 3学年	85	78	91.8%
4. 4学年	89	66	74.2%
全体	390	328	84.1%

性別

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 男	16	17.6%	3	3.2%	6	7.7%	7	10.6%	32	9.8%
2. 女	75	82.4%	90	96.8%	72	92.3%	59	89.4%	296	90.2%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問1. 主な通学方法

徒歩通学が6割近くで最多であった。R3年度と比較し、バス通学が1.3ポイント増加し、自動車通学が3.0ポイント減少した。それ以外は大きな変化はなかった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. バス	10	11.0%	2	2.2%	3	3.8%	1	1.5%	16	4.9%
2. JR	4	4.4%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.5%
3. 自動車	22	24.2%	33	35.5%	20	25.6%	21	31.8%	96	29.3%
4. バイク	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 自転車	4	4.4%	5	5.4%	3	3.8%	3	4.5%	15	4.6%
6. 徒歩	51	56.0%	52	55.9%	52	66.7%	41	62.1%	196	59.8%
7. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. 無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問2. 住居の種類

一人暮らしの学生が6割近くであった。R3年度と比較し、自宅が2.7ポイント、下宿が2.6ポイント、貸間が1.6ポイント減少し、アパート・マンションが5.8ポイント増加した。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 自宅	30	33.0%	37	39.8%	22	28.2%	22	33.3%	111	33.8%
2. 下宿	2	2.2%	7	7.5%	2	2.6%	4	6.1%	15	4.6%
3. 貸間	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
4. アパート・マンション	56	61.5%	49	52.7%	50	64.1%	39	59.1%	194	59.1%
5. その他	1	1.1%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	2	0.6%
6. 無回答	1	1.1%	0	0.0%	3	3.8%	1	1.5%	5	1.5%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

◆その他

[1年生]

・祖母の家

問3. 1日の生活時間の平均（平日）

A) 講義中心の時

(1) 平均睡眠時間

概ね6時間以上の睡眠時間を確保していた。R3年度と比較し、6時間未満は3.6ポイント低下していた。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
6 時間未満	10	11.0%	24	25.8%	7	9.0%	8	12.1%	49	14.9%
6 時間以上 8 時間未満	75	82.4%	66	71.0%	49	62.8%	42	63.6%	232	70.7%
8 時間以上	6	6.6%	3	3.2%	22	28.2%	16	24.2%	47	14.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
平均（時間/日）	6.3		6.1		7.8		6.7		6.7	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(2) 平均学習時間（講義時間は除く）

毎日1時間以上の学習時間を確保している学生が多かった。しかし、R3年度と比較し1時間未満は8.2ポイント増加、3時間以上は2.7ポイント減少していた。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	13	14.3%	3	3.2%	6	7.7%	6	9.1%	28	8.5%
1 時間以上 2 時間未満	49	53.8%	48	51.6%	37	47.4%	18	27.3%	152	46.3%
2 時間以上 3 時間未満	23	25.3%	29	31.2%	25	32.1%	11	16.7%	88	26.8%
3 時間以上 4 時間未満	5	5.5%	7	7.5%	10	12.8%	9	13.6%	31	9.5%
4 時間以上	1	1.1%	5	5.4%	0	0.0%	22	33.3%	28	8.5%
無回答	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
平均（時間／日）	1.3		1.9		1.5		2.7		1.8	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(3) インターネット閲覧時間（携帯電話・スマートフォン含む）

4時間以上が48.5%と非常に多く、R3年度と比較し、9.8ポイント増加していた。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1 時間以上 2 時間未満	5	5.5%	7	7.5%	4	5.1%	2	3.0%	18	5.5%
2 時間以上 3 時間未満	14	15.4%	18	19.4%	13	16.7%	16	24.2%	61	18.6%
3 時間以上 4 時間未満	20	22.0%	27	29.0%	28	35.9%	15	22.7%	90	27.4%
4 時間以上	52	57.1%	41	44.1%	33	42.3%	33	50.0%	159	48.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
平均（時間／日）	4.1		3.4		3.8		4.3		3.9	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(4) 1週間あたりの課外活動時間（クラブ、同好会、自治会活動等）

1時間未満が非常に多かった。R3年度はコロナ禍により課外活動が停止していたため、ほとんどが無回答であった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	64	70.3%	82	88.2%	64	82.1%	57	86.4%	267	81.4%
1 時間以上 2 時間未満	5	5.5%	1	1.1%	3	3.8%	3	4.5%	12	3.7%
2 時間以上 3 時間未満	7	7.7%	3	3.2%	8	10.3%	3	4.5%	21	6.4%
3 時間以上 4 時間未満	8	8.8%	4	4.3%	1	1.3%	3	4.5%	16	4.9%
4 時間以上	6	6.6%	3	3.2%	2	2.6%	0	0.0%	11	3.4%
無回答	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
平均（時間／週）	0.8		0.4		0.5		0.3		0.5	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

B) 実習中心の時 ※3・4年生のみ

(1) 平均睡眠時間

6時間未満が非常に多く、R3年度と比較しても14.7ポイント増加していた。ただ、R3年度は1年生、2年生も対象にしていたため、3、4年生のみの場合ほぼ同様であった。

	3 学年		4 学年		全体	
6 時間未満	74	94.9%	53	80.3%	127	88.2%
6 時間以上 8 時間未満	3	3.8%	10	15.2%	13	9.0%
8 時間以上	1	1.3%	1	1.5%	2	1.4%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均（時間／日）	3.2		4.0		3.5	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

(2) 平均学習時間（講義時間は除く）

4時間以上がほとんどで、R3年度と比較しても32.4ポイント増加していた。R3年度の3、4年生のみと比較してもかなり増加していた。

	3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	0	0.0%	3	4.5%	3	2.1%
1 時間以上 2 時間未満	1	1.3%	1	1.5%	2	1.4%
2 時間以上 3 時間未満	1	1.3%	2	3.0%	3	2.1%
3 時間以上 4 時間未満	0	0.0%	3	4.5%	3	2.1%
4 時間以上	76	97.4%	55	83.3%	131	91.0%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均（時間／日）	7.2		6.1		6.7	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

(3) インターネット閲覧時間（携帯電話・スマートフォン含む）

2時間未満が多くを占めた。学習時間が増えた結果ネット閲覧時間は減少したと考える。R3年度と比較しても同様であった。

	3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	10	12.8%	8	12.1%	18	12.5%
1 時間以上 2 時間未満	43	55.1%	31	47.0%	74	51.4%
2 時間以上 3 時間未満	8	10.3%	15	22.7%	23	16.0%
3 時間以上 4 時間未満	7	9.0%	6	9.1%	13	9.0%
4 時間以上	10	12.8%	4	6.1%	14	9.7%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均（時間／日）	2.1		1.6		1.9	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

(4) 1週間あたりの課外活動時間（クラブ、同好会、自治会活動等）

1時間未満が非常に多かった。R3年度はコロナ禍により課外活動が停止していたため、ほとんどが無回答であった。

	3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	77	98.7%	62	93.9%	139	96.5%
1 時間以上 2 時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2 時間以上 3 時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3 時間以上 4 時間未満	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
4 時間以上	1	1.3%	0	0.0%	1	0.7%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均（時間／週）	0.0		0.1		0.1	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

問4. 1日の生活時間の平均（土日祝）

A) 講義中心の時

(1) 平均睡眠時間

R3年度は平日と休日を分けていなかったでこれ以降の項目は単純比較はできない。

8時間以上が過半数を占めた。しっかり休息を取っている様子であった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
6 時間未満	1	1.1%	7	7.5%	5	6.4%	3	4.5%	16	4.9%
6 時間以上 8 時間未満	21	23.1%	36	38.7%	22	28.2%	20	30.3%	99	30.2%
8 時間以上	68	74.7%	46	49.5%	51	65.4%	43	65.2%	208	63.4%
無回答	1	1.1%	4	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.5%
平均（時間／日）	8.3		7.4		8.5		7.8		8.0	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(2) 平均学習時間（講義時間は除く）

1時間以上2時間未満が29.3%と最も多かった。平均学習時間は2.1時間で、通常授業期間の平日と比較しても、学習時間を多くかけていることが分かった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	11	12.1%	7	7.5%	11	14.1%	8	12.1%	37	11.3%
1 時間以上 2 時間未満	30	33.0%	25	26.9%	32	41.0%	9	13.6%	96	29.3%
2 時間以上 3 時間未満	26	28.6%	31	33.3%	18	23.1%	16	24.2%	91	27.7%
3 時間以上 4 時間未満	13	14.3%	15	16.1%	10	12.8%	10	15.2%	48	14.6%
4 時間以上	10	11.0%	11	11.8%	7	9.0%	23	34.8%	51	15.5%
無回答	1	1.1%	4	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.5%
平均（時間／日）	1.8		2.0		1.7		3.0		2.1	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(3) インターネット閲覧時間（携帯電話・スマートフォン含む）

4時間以上が72.9%と最も多かった。平均は5.3時間で、通常授業期間、実習期間の平日と比較しても、インターネット接続時間が長いことが分かった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1 時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	1	0.3%
1 時間以上 2 時間未満	2	2.2%	1	1.1%	2	2.6%	1	1.5%	6	1.8%
2 時間以上 3 時間未満	1	1.1%	5	5.4%	4	5.1%	11	16.7%	21	6.4%
3 時間以上 4 時間未満	7	7.7%	16	17.2%	17	21.8%	16	24.2%	56	17.1%
4 時間以上	80	87.9%	67	72.0%	55	70.5%	37	56.1%	239	72.9%
無回答	1	1.1%	4	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	1.5%
平均（時間／日）	6.0		5.0		5.2		4.8		5.3	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(4) 1週間あたりの課外活動時間(クラブ、同好会、自治会活動等)

1時間未満が86.3%と最も多かった。平均は0.3時間となっており、平日よりもさらに活動時間が短くなっていた。コロナ禍が過ぎて交流が戻っていない印象を受けた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	74	81.3%	81	87.1%	68	87.2%	60	90.9%	283	86.3%
1時間以上2時間未満	4	4.4%	3	3.2%	2	2.6%	3	4.5%	12	3.7%
2時間以上3時間未満	4	4.4%	1	1.1%	5	6.4%	2	3.0%	12	3.7%
3時間以上4時間未満	3	3.3%	3	3.2%	2	2.6%	1	1.5%	9	2.7%
4時間以上	4	4.4%	1	1.1%	1	1.3%	0	0.0%	6	1.8%
無回答	2	2.2%	4	4.3%	0	0.0%	0	0.0%	6	1.8%
平均(時間/週)	0.5		0.2		0.3		0.2		0.3	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

B) 実習中心の時 ※3・4年生のみ

(1) 平均睡眠時間

平均で7.0時間ということで6時間以上は睡眠を取れている様子。平日の疲れを癒す機会となっているのであろう。

	3学年		4学年		全体	
6時間未満	16	20.5%	19	28.8%	35	24.3%
6時間以上8時間未満	26	33.3%	24	36.4%	50	34.7%
8時間以上	36	46.2%	21	31.8%	57	39.6%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均(時間/日)	7.3		6.6		7.0	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

(2) 平均学習時間(講義時間は除く)

88.2%が4時間以上と回答。実習期間中は休日でも多くの時間を学習に充てている様子がうかがえた。

	3学年		4学年		全体	
1時間未満	1	1.3%	3	4.5%	4	2.8%
1時間以上2時間未満	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%
2時間以上3時間未満	2	2.6%	1	1.5%	3	2.1%
3時間以上4時間未満	3	3.8%	4	6.1%	7	4.9%
4時間以上	72	92.3%	55	83.3%	127	88.2%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均(時間/日)	6.9		6.4		6.7	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

(3) インターネット閲覧時間(携帯電話・スマートフォン含む)

実習期間中でも3年生では半数近くが4時間以上と回答している。ながら勉強も含めての数値も含まれる可能性がある。

	3学年		4学年		全体	
1時間未満	4	5.1%	3	4.5%	7	4.9%
1時間以上2時間未満	6	7.7%	9	13.6%	15	10.4%
2時間以上3時間未満	23	29.5%	20	30.3%	43	29.9%
3時間以上4時間未満	12	15.4%	15	22.7%	27	18.8%
4時間以上	33	42.3%	17	25.8%	50	34.7%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均(時間/日)	3.5		2.9		3.2	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

(4) 1週間あたりの課外活動時間(クラブ、同好会、自治会活動等)

実習期間でもあり、ほとんどの学生は課外活動を行う機会は少ないようであった。

	3学年		4学年		全体	
1時間未満	76	97.4%	61	92.4%	137	95.1%
1時間以上2時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2時間以上3時間未満	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
3時間以上4時間未満	1	1.3%	1	1.5%	2	1.4%
4時間以上	1	1.3%	0	0.0%	1	0.7%
無回答	0	0.0%	2	3.0%	2	1.4%
平均(時間/週)	0.2		0.1		0.1	
計	78	100.0%	66	100.0%	144	100.0%

問5. 奨学金を受けているか

4学年とも8割を超える学生が奨学金を利用している（全体平均で88.1%、最高は第2学年91.4%、最低は第4学年84.8%）。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 受けている	79	86.8%	85	91.4%	69	88.5%	56	84.8%	289	88.1%
2. 受けていない	10	11.0%	8	8.6%	9	11.5%	10	15.2%	37	11.3%
3. 無回答	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問6. 奨学金金額 平均()万円/月

どの学年も「4万円以上6万円未満」の範囲の利用者が最も多く、次いで第3学年を除いて「6万円以上8万円未満」の範囲の利用者が多い（第3学年は「10万円以上12万円未満」の範囲の利用者が2番目で、「6万円以上8万円未満」の範囲は3番目）。「14万円以上」を利用している学生も第2学年で17.2%、第4学年で15.2%いる。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
2万円未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	2	0.6%
2万円以上4万円未満	0	0.0%	3	3.2%	4	5.1%	0	0.0%	7	2.1%
4万円以上6万円未満	29	31.9%	24	25.8%	26	33.3%	18	27.3%	97	29.6%
6万円以上8万円未満	15	16.5%	14	15.1%	11	14.1%	14	21.2%	54	16.5%
8万円以上10万円未満	3	3.3%	8	8.6%	1	1.3%	1	1.5%	13	4.0%
10万円以上12万円未満	14	15.4%	8	8.6%	12	15.4%	6	9.1%	40	12.2%
12万円以上14万円未満	7	7.7%	7	7.5%	8	10.3%	3	4.5%	25	7.6%
14万円以上	7	7.7%	16	17.2%	7	9.0%	10	15.2%	40	12.2%
無回答	16	17.6%	13	14.0%	7	9.0%	14	21.2%	50	15.2%
平均	8		9		8		10		9	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問7. 講義期間中の家庭からの仕送り(家賃含む)、あるいは小遣いの金額を記入

どの学年も「なし」の学生が最も多い（全学年で3割を超え、第2学年では5割弱）。仕送りを受けている学生の仕送り額を全体で見ると、「2万円以上4万円未満」（16.8%）、「4万円以上6万円未満」（15.5%）、「2万円未満」（9.8%）、「10万円以上12万円未満」（7.6%）の順となっている。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
なし	28	30.8%	45	48.4%	26	33.3%	21	31.8%	120	36.6%
2万円未満	11	12.1%	7	7.5%	7	9.0%	7	10.6%	32	9.8%
2万円以上4万円未満	13	14.3%	11	11.8%	17	21.8%	14	21.2%	55	16.8%
4万円以上6万円未満	11	12.1%	16	17.2%	10	12.8%	14	21.2%	51	15.5%
6万円以上8万円未満	7	7.7%	6	6.5%	4	5.1%	3	4.5%	20	6.1%
8万円以上10万円未満	4	4.4%	1	1.1%	4	5.1%	3	4.5%	12	3.7%
10万円以上12万円未満	12	13.2%	5	5.4%	5	6.4%	3	4.5%	25	7.6%
12万円以上14万円未満	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	2	0.6%
14万円以上	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	0.3%
無回答	4	4.4%	2	2.2%	4	5.1%	0	0.0%	10	3.0%
平均	4		2		3		3		3	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問8. 新型コロナウイルス感染症の影響で、家庭からの仕送り、小遣いに影響はあったか

変わらないと回答したのが最も多く、94.5%、減ったと回答したのは、1.5%であった。小遣いの増減に対する質問では、99.0%以上が無回答であった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 増えた	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
2. 減った	0	0.0%	2	2.2%	2	2.6%	1	1.5%	5	1.5%
3. 変わらない	87	95.6%	88	94.6%	73	93.6%	65	98.5%	313	95.4%
4. 無回答	3	3.3%	3	3.2%	3	3.8%	0	0.0%	9	2.7%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(1) 増えた

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
2万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2万円以上4万円未満	1	1.1%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	2	0.6%
4万円以上6万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6万円以上8万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	90	98.9%	93	100.0%	77	98.7%	66	100.0%	326	99.4%
平均	3		#DIV/0!		2		#DIV/0!		3	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

(1) 減った

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
2万円未満	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
2万円以上4万円未満	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.5%	2	0.6%
4万円以上6万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6万円以上8万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	91	100.0%	91	97.8%	78	100.0%	65	98.5%	325	99.1%
平均	#DIV/0!		2		#DIV/0!		3		2	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問9. 過去1年間にアルバイトをしたことがあるか

アルバイトを「継続的」にしていた学生は、59.8%であった。アルバイトをしている学生が多いのは2学年の72%であり、いずれも昨年より多い結果であった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 1年間にわたって継続的にしている	46	50.5%	67	72.0%	36	46.2%	47	71.2%	196	59.8%
2. 単発的にしている	20	22.0%	8	8.6%	18	23.1%	8	12.1%	54	16.5%
3. していない	25	27.5%	17	18.3%	22	28.2%	11	16.7%	75	22.9%
4. 無回答	0	0.0%	1	1.1%	2	2.6%	0	0.0%	3	0.9%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問10. アルバイトの種類

接客業が52.7%と最も多く、次いで販売業が15.9%、その他6.1%であった。その他の種類では、1年生が農業(2名)、2年生はプールのコーチ(2名)であった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 家庭教師	0	0.0%	1	1.1%	1	1.3%	0	0.0%	2	0.6%
2. 事務的職種	2	2.2%	2	2.2%	0	0.0%	2	3.0%	6	1.8%
3. 接客業	43	47.3%	52	55.9%	39	50.0%	39	59.1%	173	52.7%
4. 販売業	13	14.3%	15	16.1%	12	15.4%	12	18.2%	52	15.9%
5. その他	8	8.8%	7	7.5%	3	3.8%	2	3.0%	20	6.1%
6. 無回答	25	27.5%	16	17.2%	23	29.5%	11	16.7%	75	22.9%
計	91	100%	93	100%	78	100%	66	100%	328	100%

◆その他

[1年生]

- ・農業(2)
- ・客室清掃
- ・漁業
- ・商品製作
- ・厨房
- ・幼稚園
- ・選別

[2年生]

- ・水泳指導
- ・プールのコーチ(2)
- ・ドライバー
- ・介護施設
- ・児相

[3年生]

- ・野菜選果工場
- ・飲食店厨房
- ・塾講師

[4年生]

- ・児童指導員

問11. アルバイトの収入

(1). 講義期間中(平均 万円/月)

1学年は、「4万円以上6万円未満」の割合が最も多く、2~4学年は「6万円以上8万円未満」の割合が最も多かった。令和4年度の結果では「2万円以上4万円未満」「4万円以上6万円未満」の割合が多かったため、アルバイトにより収入は増えていると考えられる。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
0 円	10	11.0%	4	4.3%	3	3.8%	5	7.6%	22	6.7%
2 万円未満	3	3.3%	3	3.2%	1	1.3%	0	0.0%	7	2.1%
2 万円以上 4 万円未満	21	23.1%	19	20.4%	16	20.5%	4	6.1%	60	18.3%
4 万円以上 6 万円未満	19	20.9%	23	24.7%	24	30.8%	25	37.9%	91	27.7%
6 万円以上 8 万円未満	8	8.8%	19	20.4%	6	7.7%	10	15.2%	43	13.1%
8 万円以上 1 0 万円未満	4	4.4%	6	6.5%	1	1.3%	9	13.6%	20	6.1%
1 0 万円以上 1 2 万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	1	0.3%
1 2 万円以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	26	28.6%	19	20.4%	27	34.6%	12	18.2%	84	25.6%
平均	3		4		4		5		4	
計	91	100%	93	100%	78	100%	66	100%	328	100%

(2). 休業期間中(平均 万円/月)

1学年は「6万円以上8万円未満」、2学年は「10万円以上12万円未満」、3~4学年は「8万円以上10万円未満」の割合が最も多かった。全ての学年で、講義期間中より休業期間中の方が、アルバイト収入が増えていた。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
0 円	0	0.0%	2	2.2%	3	3.8%	2	3.0%	7	2.1%
2 万円未満	3	3.3%	2	2.2%	2	2.6%	0	0.0%	7	2.1%
2 万円以上 4 万円未満	5	5.5%	7	7.5%	6	7.7%	8	12.1%	26	7.9%
4 万円以上 6 万円未満	13	14.3%	13	14.0%	8	10.3%	6	9.1%	40	12.2%
6 万円以上 8 万円未満	17	18.7%	16	17.2%	5	6.4%	10	15.2%	48	14.6%
8 万円以上 1 0 万円未満	14	15.4%	16	17.2%	17	21.8%	14	21.2%	61	18.6%
1 0 万円以上 1 2 万円未満	10	11.0%	17	18.3%	9	11.5%	12	18.2%	48	14.6%
1 2 万円以上	3	3.3%	1	1.1%	1	1.3%	2	3.0%	7	2.1%
無回答	26	28.6%	19	20.4%	27	34.6%	12	18.2%	84	25.6%
平均	7		7		7		7		7	
計	91	100%	93	100%	78	100%	66	100%	328	100%

問12. 新型コロナウイルス感染症の影響で、アルバイトの収入に影響はあったか

全ての学年において新型コロナウイルス感染症でアルバイト収入が「変わらない」の割合が最も多かった。収入に変化があった学生は15名で、「増えた」と回答した学生は8名(2.4%)、「減った」と回答した学生は7名(2.1%)だった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 増えた	0	0.0%	2	2.2%	2	2.6%	4	6.1%	8	2.4%
2. 減った	0	0.0%	1	1.1%	1	1.3%	5	7.6%	7	2.1%
3. 変わらない	66	72.5%	70	75.3%	49	62.8%	45	68.2%	230	70.1%
4. 無回答	25	27.5%	20	21.5%	26	33.3%	12	18.2%	83	25.3%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問12. (1)増えた

全ての学年において「無回答」の割合が最も多かった。「無回答」以外を選択した学生は、2~3学年だった。2学年は「2万円以上4万円未満」「4万円以上6万円未満」、3学年は「2万円以上4万円未満」、4学年は「2万円未満」「2万円以上4万円未満」「4万円以上6万円未満」を選択していた。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
なし	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2 万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	1	0.3%
2 万円以上 4 万円未満	0	0.0%	1	1.1%	1	1.3%	4	6.1%	6	1.8%
4 万円以上 6 万円未満	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	2	3.0%	3	0.9%
6 万円以上 8 万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8 万円以上 1 0 万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	91	100.0%	91	97.8%	77	98.7%	59	89.4%	318	97.0%
平均	0		4		3		3		1	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問12. (1)減った

全ての学年において「無回答」の割合が最も多かった。「無回答」以外を選択した学生は、2～3学年だった。2～3学年ともに「2万円以上4万円未満」を選択しているが、1%程度だった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
なし	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	0.3%
2万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2万円以上4万円未満	0	0.0%	1	1.1%	1	1.3%	0	0.0%	2	0.6%
4万円以上6万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6万円以上8万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8万円以上10万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	91	100.0%	92	98.9%	76	97.4%	66	100.0%	325	99.1%
平均	0		2		0		0		1	
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問13. 新型コロナウイルス感染症の影響で、生活用品で入手できず困っているものはあるか

あると答えた学生は7%弱と少なく、あると答えた学生の27%は食料品であった。昨年の支出で一番多かったのが住居費で、ついで食料品であったことから、不足分がある学生は食費でやりくりしていると考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	3	3.3%	7	7.5%	4	5.1%	8	12.1%	22	6.7%
2. ない	74	81.3%	75	80.6%	58	74.4%	49	74.2%	256	78.0%
3. 無回答	14	15.4%	11	11.8%	16	20.5%	9	13.6%	50	15.2%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

ある

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 食料品	2	66.7%	5	20.8%	3	27.3%	7	28.0%	17	27.0%
2. 生理用品	0	0.0%	3	12.5%	1	9.1%	3	12.0%	7	11.1%
3. 基礎化粧品	0	0.0%	4	16.7%	1	9.1%	1	4.0%	6	9.5%
4. トイレットペーパー・ティッシュペーパー	0	0.0%	3	12.5%	2	18.2%	4	16.0%	9	14.3%
5. 洗剤	0	0.0%	3	12.5%	1	9.1%	4	16.0%	8	12.7%
6. 石鹸など	0	0.0%	2	8.3%	1	9.1%	2	8.0%	5	7.9%
7. 衣料品	0	0.0%	4	16.7%	1	9.1%	4	16.0%	9	14.3%
8. その他	1	33.3%	0	0.0%	1	9.1%	0	0.0%	2	3.2%
計	3	100.0%	24	100.0%	11	100.0%	25	100.0%	63	100.0%

問14. 自身で自動車・バイク・自転車を運転する機会があるか

昨年度より1年生の運転する機会があるものは増加していたが、3年生の機会があるものが減少しており、全体の運転機械のあるものが減っていた。3年生の機会が減っているのは実習のため、学生数の減少のためと考えられる
また、全体に自動車の割合が減っている（73%から66.1%）

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 運転する機会がある	56	61.5%	75	80.6%	59	75.6%	46	69.7%	236	72.0%
2. 運転する機会がない	34	37.4%	18	19.4%	18	23.1%	20	30.3%	90	27.4%
3. 無回答	1	1.1%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	2	0.6%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問14. (1)(2)(3)種類

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 自動車	38	51.4%	56	65.1%	50	73.5%	37	80.4%	181	66.1%
2. バイク	1	1.4%	6	7.0%	1	1.5%	2	4.3%	10	3.6%
3. 自転車	35	47.3%	24	27.9%	17	25.0%	7	15.2%	83	30.3%
計	74	100.0%	86	100.0%	68	100.0%	46	100.0%	274	100.0%

問15. 自動車・バイク・自転車を運転中にヒヤリ・ハットを経験したことはあるか

昨年度より34.6%から19.2%に減少している。しかし、本年度は無回答が26.8%みられるため、ヒヤリ・ハットが減少しているかははっきりしない。
内容としては例年と同じで、冬道のスリップ等、人や鹿の飛び出し、居眠り、ポーっとしていてぶつかりそうになったなどが各学年とも共通していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. はい	14	15.4%	17	18.3%	17	21.8%	15	22.7%	63	19.2%
2. いいえ	43	47.3%	54	58.1%	44	56.4%	36	54.5%	177	54.0%
3. 無回答	34	37.4%	22	23.7%	17	21.8%	15	22.7%	88	26.8%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

◆ヒヤリ・ハットの内容

[1年生]

- ・自動車が急にまがってきた
- ・学校帰りに眠すぎて、前の車とぶつかりそうになった。
- ・車道に子どもが飛び出してきた。
- ・優先道路走行時の脇道からの自動車・バイク・自転車
- ・バックする時に後ろを自転車が通っていたのにバックしたこと。
- ・ぼーっとしてぶつかりそうになった。
- ・車が急に出てきた
- ・自動車を運転中、隣に車線にいた車がウィンカーを出さずに割り込み
- ・曲がってきた車とぶつかりそうになる
- ・横道から車が飛び出してきた。
- ・車とぶつかりそうになった。
- ・山道を運転している時に、鹿が飛び出してきた。

[2年生]

- ・実習時期の帰り道で居眠り運転しかけた。
- ・車とぶつかりそうになった。
- ・車が飛びだしてきた。
- ・自転車で転んで、鼻血をだした。
- ・タクシーにぶつかりそうになった。
- ・車にひかれそうに何度もなった。
- ・シカの飛び出し
- ・危険運転の車にぶつかられそうになった。
- ・冬の雪の積もった道路で滑った。
- ・急な割り込み
- ・車で事故に遭いそうになった。
- ・人をひきそうになった。
- ・自転車の飛び出し
- ・冬にすべる

[3年生]

- ・冬に滑る。(4)
- ・駐車場で逆走車との衝突
- ・急に車が飛び出してきた
- ・車に衝突しかけた
- ・人がとびだしてきた
- ・朝、走行中路面がすべってブレーキがきかなかった
- ・事故
- ・車が突然とび出してきた
- ・鹿のとびだし
- ・駐車場でのお互いのバックで近づいてぶつめた。
- ・子供の飛び出しに対して注意不足だったこともあり、急ブレーキを踏んだ。
- ・横からトラックが来た。(トラックの方が止まれ有り)
- ・夜間に見えていなかった歩行者が車道を横断しようとしていた
- ・対向車がセンターを割ってきた
- ・居眠り運転

[4年生]

- ・スピード速い車が急に入ってくる、曲がってくる。人とびだす。
- ・自転車同士での交通事故
- ・よそ見運転で前の車とぶつかりそうになった。
- ・前照灯のつけわすれ、飛び出し。
- ・直進を走行していたら横から車が急に出てきた。
- ・自動車と接触しそうになった。
- ・対向車が中央線をはみ出してきた。
- ・急に飛び出した人がいた。
- ・鹿をひきそうになった。
- ・死角から車や歩行者が来た
- ・道路が滑って止まらない

問16. 最近6ヶ月の健康状態について

令和4年度調査と比較し、「良好」、「不調なときはあるが、日常生活に支障はない」、「不調で通院している」の全体における割合はほとんど変わらなかった。「不調のときがあり、通院したことがある」(9.8% ※前年度4.9%)が倍近く増加した一方で、「不調なときが多いが、病院には行っていない」(2.4% ※前年度4.9%)は半減した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 良好	41	45.1%	45	48.4%	34	43.6%	37	56.1%	157	47.9%
2. 不調なときがあるが、日常生活に支障はない	38	41.8%	40	43.0%	25	32.1%	22	33.3%	125	38.1%
3. 不調のときがあり、通院したことがある	9	9.9%	7	7.5%	14	17.9%	2	3.0%	32	9.8%
4. 不調なときが多いが、病院には行っていない	3	3.3%	1	1.1%	2	2.6%	2	3.0%	8	2.4%
5. 不調で通院している	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	3	4.5%	5	1.5%
6. 無回答	0	0.0%	0	1.1%	1	1.3%	0	0.0%	1	0.3%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問17. 悩んでいることはあるか

令和4年度調査と比較し、「ある」の全体における割合は60.5%から47.9%と10ポイント以上減少した。「ある」と回答した理由のうち最も多かったのは「看護師としての適性」(32.6% ※前年度66.3%)、次いで「将来の進路や就職」(25.6% ※前年度51.5%)、「学業成績」(25.3% ※前年度48.0%)であった。2022年度調査と同様の結果となっていたが、その割合はいずれも大きく減少した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	56	61.5%	39	41.9%	35	44.9%	27	40.9%	157	47.9%
2. ない	35	38.5%	53	57.0%	42	53.8%	39	59.1%	169	51.5%
3. 無回答	0	0.0%	1	1.1%	1	1.3%	0	0.0%	2	0.6%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	98.7%	66	100.0%	328	100.0%

問17. (1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)

ある場合の内容(すべて選択)

※回答者に対する割合

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
(1) 看護師としての適性	33	36.3%	34	36.6%	21	26.9%	19	28.8%	107	32.6%
(2) 健康	15	16.5%	12	12.9%	11	14.1%	7	10.6%	45	13.7%
(3) 将来の進路や就職	24	26.4%	27	29.0%	22	28.2%	11	16.7%	84	25.6%
(4) 友人との人間関係	11	12.1%	8	8.6%	6	7.7%	3	4.5%	28	8.5%
(5) 生活費や授業料など経済的な問題	8	8.8%	9	9.7%	6	7.7%	7	10.6%	30	9.1%
(6) 家庭の問題	3	3.3%	5	5.4%	3	3.8%	1	1.5%	12	3.7%
(7) 学業成績	28	30.8%	31	33.3%	13	16.7%	11	16.7%	83	25.3%
(8) 教員との人間関係	2	2.2%	0	0.0%	2	2.6%	2	3.0%	6	1.8%
(9) 異性問題	5	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	6	1.8%
(10) その他	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%

◆その他

[1年生]

- ・アルバイトをしようかしないか。
- ・一人暮らしで、隣人がうるさい。

問18. 食事の回数

令和4年度調査と全体の傾向は変わらなかった。令和5年度は講義中心と実習中心の場合に分けて食事回数を調査した。全体の比較で「3食」と回答した学生は、講義中心時に66.5%であったが、実習中心時になると60.7%に減少し、「2食」の場合も27.7%から24.4%へ減少した。一方で、「1食」と回答した学生が5.5%から6.7%に増加した。その他の記載で「4食」との回答もあり、実習時には全体的な食事回数の減少がみられたが、一部では過食傾向の学生もいた。

A) 講義中心

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 3食	72	79.1%	61	65.6%	43	55.1%	42	63.6%	218	66.5%
2. 2食	15	16.5%	29	31.2%	27	34.6%	20	30.3%	91	27.7%
3. 1食	4	4.4%	3	3.2%	7	9.0%	4	6.1%	18	5.5%
4. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	0.3%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

B) 実習中心

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 3食	67	73.6%	54	58.1%	42	53.8%	36	54.5%	199	60.7%
2. 2食	9	9.9%	23	24.7%	27	34.6%	21	31.8%	80	24.4%
3. 1食	7	7.7%	5	5.4%	6	7.7%	4	6.1%	22	6.7%
4. その他	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.5%	2	0.6%
5. 無回答	8	8.8%	11	11.8%	2	2.6%	4	6.1%	25	7.6%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

◆その他

[3年生]

- ・4食

問19. なぜ3食とらないのか（問18で3食以外と答えた人）

令和4年度調査で「無回答」だった学生はいなかったが、令和5年度調査では64.0%と半数を超えた。回答が得られた学生のうち最も多かったのは、昨年度と同様に「時間がない」であった。今年度は「食欲がない」「食べる習慣がない」「ダイエット中」との理由が続いた。「お金がない」と回答したのは4学年と2学年であったが、令和4年度調査では、「お金がない」と回答した3学年、1学年はいなかった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. お金がない	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	2	3.0%	3	0.9%
2. 時間がない	11	12.1%	13	14.0%	20	25.6%	18	27.3%	62	18.9%
3. 食欲がない	4	4.4%	9	9.7%	12	15.4%	5	7.6%	30	9.1%
4. 食べる習慣がない	1	1.1%	7	7.5%	4	5.1%	5	7.6%	17	5.2%
5. ダイエット中	1	1.1%	2	2.2%	0	0.0%	1	1.5%	4	1.2%
6. その他	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
7. 無回答	73	80.2%	60	64.5%	42	53.8%	35	53.0%	210	64.0%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

◆その他

[1年生]

- ・朝と夜の二食が習慣になった。

[2年生]

- ・朝ぎりぎりまで寝ているから。

問20. (1)(2)(3)(4)(5)(6) 本学に入学した理由（すべて選択） ※1年生のみ

本学への入学理由について、全体で最も多かったのは「看護師になりたかったから」の73.6%（前回調査1学年45.9%）であった。次いで、「奨学金が充実していたから」48.4%（前回調査1学年33.3%）、「赤十字で学びたかったから」47.3%（前回調査1学年19.8%）、「大学の場所」33.0%（前回調査1学年6.3%）、「保健師になりたかったから」17.6%（前回調査1学年10.8%）であった。「その他」と回答したものが6.6%おり、理由として、「第一希望に落ちたから」「助産師になりたいから」「他に行きたい大学に落ちたから」「姉がいて安心できる」「県外に出て、一人暮らしがしたかったから」という回答であった。前年度と比較し複数回答した者が多くみられ、全体的に回答者の割合が多くなった。また、上位3項目は前年度と同順であった。

※回答者に対する割合

	1 学年	
1. 赤十字で学びたかったから	43	47.3%
2. 奨学金が充実していたから	44	48.4%
3. 看護師になりたかったから	67	73.6%
4. 保健師になりたかったから	16	17.6%
5. 大学の場所	30	33.0%
6. その他	6	6.6%

◆その他

[1年生]

- ・第一希望に落ちたから
- ・助産師になりたいから。(2)
- ・他に行きたい大学に落ちたから。(2)
- ・姉がいて安心できる。
- ・県外に出て、一人暮らしがしたかった。

問21. 本学に入学して良かったと思うか

本学に入学して良かったと思うかについて、「そう思う」「ややそう思う」が全体の76.5%（前回調査76.7%）で、前回調査と比較し横ばいであった。「そう思わない」「あまりそう思わない」と回答したのは全体の3.6%（前回調査6.7%）で、前回調査と比較し、下回る結果となった。「どちらともいえない」と回答したのは16.8%（前回調査16.6%）で、前回調査と比較し、大きな変動はなかった。学年で比較すると、「そう思う」「ややそう思う」と最も多く回答した学年は、「1学年」で89.1%、次いで「4学年」80.3%、「2学年」75.3%、「3学年」60.3%であった。「そう思わない」「あまりそう思わない」と最も多く回答した学年は、「2学年」6.5%、「3学年」5.1%、「4学年」1.5%、「1学年」1.1%の順であった。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. そう思う	40	44.0%	36	38.7%	25	32.1%	28	42.4%	129	39.3%
2. ややそう思う	41	45.1%	34	36.6%	22	28.2%	25	37.9%	122	37.2%
3. どちらともいえない	7	7.7%	17	18.3%	21	26.9%	10	15.2%	55	16.8%
4. あまりそう思わない	0	0.0%	6	6.5%	1	1.3%	1	1.5%	8	2.4%
5. そう思わない	1	1.1%	0	0.0%	3	3.8%	0	0.0%	4	1.2%
6. 無回答	2	2.2%	0	0.0%	6	7.7%	2	3.0%	10	3.0%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問22. 本学に興味をもっている後輩や兄弟がいる場合、その人に入学を勧めたいと思うか
 入学を勧めたいと思うかについて、「**そう思う**」「**ややそう思う**」が58.0%で前回(58.4%)とほぼ同様であった。
 「**あまりそう思わない**」「**そう思わない**」は12.5%(前回調査13.5%)でやや減少した。1~2年生は60%以上が「**そう
 思う**」「**ややそう思う**」と回答したが、3年になると「**どちらともいえない**」という回答が35.9%と増加傾向にあっ
 た。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. そう思う	30	33.0%	30	32.3%	18	23.1%	17	25.8%	95	29.0%
2. ややそう思う	28	30.8%	30	32.3%	16	20.5%	21	31.8%	95	29.0%
3. どちらともいえない	22	24.2%	21	22.6%	28	35.9%	17	25.8%	88	26.8%
4. あまりそう思わない	4	4.4%	5	5.4%	10	12.8%	5	7.6%	24	7.3%
5. そう思わない	3	3.3%	7	7.5%	3	3.8%	4	6.1%	17	5.2%
6. 無回答	4	4.4%	0	0.0%	3	3.8%	2	3.0%	9	2.7%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

問23. 生理用品を使用したことがあるか

令和5年6月からNPO法人ワークフェアより無償提供を受け、各女子学生トイレに設置し、掲示やX等で広報し、清掃員に
 補充を依頼しモニタリング中であったが、「**いいえ**」が72.9%であった。また使用したことがある学生も「**1回使用**」
 したものが74.5%であった。

「**いいえ**」と回答した理由としては、『**自分で持っている**』が各学年共に最も多かったが、『**箱に入って居ない**』と
 いう回答も54名と多く、また、あることを『**知らない**』という回答もあったため、再度周知をすると共に、定期的な補
 充が必要である。

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. はい	16	17.6%	22	23.7%	6	7.7%	10	15.2%	54	16.5%
2. いいえ	58	63.7%	68	73.1%	65	83.3%	48	72.7%	239	72.9%
3. 無回答	17	18.7%	3	3.2%	7	9.0%	8	12.1%	35	10.7%
計	91	100.0%	93	100.0%	78	100.0%	66	100.0%	328	100.0%

使用回数(「はい」の人)

	1 学年		2 学年		3 学年		4 学年		全体	
1. 1回	9	56.3%	19	90.5%	4	80.0%	6	66.7%	38	74.5%
2. 2回	4	25.0%	2	9.5%	1	20.0%	2	22.2%	9	17.6%
3. 3回以上	3	18.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	4	7.8%
計	16	100.0%	21	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	51	100.0%

◆理由(「いいえ」の人)

[1年生]

- ・自分で持ってきているから。(19)
- ・箱に入っていないから。(15)
- ・見つけられていない。(2)
- ・あることを知らなかった。(4)
- ・大学でトイレに行かないから。
- ・時期が被らない
- ・忘れていないから。
- ・手洗いのところにあると使いづらいから。
- ・持ってなかったから
- ・自分で持ってこないときは使用したい。

[2年生]

- ・自分で持ってきているから。(21)
- ・箱の中に入っていないから。(15)
- ・使う機会がない。(4)
- ・どこにあるか分からない。(2)
- ・様々なものがあるし、自分にあつたものを使いたいから。(2)
- ・使おうと思ったことがなかった。
- ・見たことがないから。
- ・あそこから取るのが恥ずかしい。
- ・あまり使っていていいと思えないから。
- ・生理用品があることを知らない。
- ・忘れたから
- ・いつもより早く来てしまい自分で持ってきていなかったから。
- ・自分や友人が持っていたから。存在はありがたいです。
- ・忘れたときに使いたいし、あると安心。

[3年生]

- ・自分で持ってきているから。(7)
- ・箱に入っていないから。(13)
- ・生理用品があることを知らなかった。(5)
- ・実習中のため、あまり大学にいない。(2)
- ・必要がない(2)
- ・どこにあるか分からない。
- ・使う機会がない。
- ・足りている
- ・特に理由はない

[4年生]

- ・自分で持ってきているから。(13)
- ・箱に入っていないから。(11)
- ・生理用品があることを知らなかった。(4)
- ・不特定多数が触れていそうで不潔に感じた。
- ・使いたいときがない。
- ・本当に必要な人以外がもって帰っていて、補充されていないから。
- ・必要としている時に大学にいないことがほとんどであるため。
- ・家が近かったし、自分で持ってきていた
- ・機会がない