

2024年度 学生生活実態調査 集計結果

学年

	在学数	回答者数	回収率	(削除回答数)
1学年	67	53	79.1%	13
2学年	99	64	64.6%	18
3学年	124	73	58.9%	17
4学年	77	48	62.3%	14
全体	367	238	64.9%	62

性別

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 男	11	20.8%	14	21.9%	4	5.5%	3	6.3%	32	13.4%
2. 女	42	79.2%	50	78.1%	69	94.5%	43	89.6%	204	85.7%
3. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	2	0.8%
4. 回答しない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問1. 主な通学方法

徒歩通学が56.7%と最も多く、過去3年と変わりがなかったが、R4年度63%、R5年度59.8%であり徐々に減少傾向にある。その代わりに自動車通学がR4年度27.3%、R5年度29.3%からR6年度は31.5%と増加している。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. バス	3	5.7%	5	7.8%	2	2.7%	4	8.3%	14	5.9%
2. JR	1	1.9%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
3. 自動車	16	30.2%	23	35.9%	22	30.1%	14	29.2%	75	31.5%
4. バイク	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 自転車	4	7.5%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	6	2.5%
6. 徒歩	27	50.9%	34	53.1%	44	60.3%	30	62.5%	135	56.7%
7. 送迎	2	3.8%	0	0.0%	4	5.5%	0	0.0%	6	2.5%
8. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問2. 通学時間

5分未満が30.3%で大学の近隣に居住している。また30分未満が全体の9割を占めている。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 5分未満	13	24.5%	26	40.6%	23	31.5%	10	20.8%	72	30.3%
2. 5分以上10分未満	15	28.3%	14	21.9%	20	27.4%	16	33.3%	65	27.3%
3. 10分以上20分未満	13	24.5%	15	23.4%	17	23.3%	11	22.9%	56	23.5%
4. 20分以上30分未満	8	15.1%	5	7.8%	8	11.0%	5	10.4%	26	10.9%
5. 30分以上40分未満	2	3.8%	2	3.1%	5	6.8%	5	10.4%	14	5.9%
6. 40分以上50分未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
7. 50分以上60分未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. 1時間以上	2	3.8%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.1%	4	1.7%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問3. 自動車・バイク・自転車の利用状況(複数選択)

自動車の利用が全体で61.8%であり、学年が進むにつれ増加し、4学年では72.9%が利用していた。自転車の利用は全体で31.1%であり、こちらは1学年で34%で、学年が進むにつれ減少していた。運転する機会のない学生は21.8%だった。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 自動車	26	49.1%	40	62.5%	46	63.0%	35	72.9%	147	61.8%
2. バイク	2	3.8%	3	4.7%	1	1.4%	0	0.0%	6	2.5%
3. 自転車	18	34.0%	21	32.8%	21	28.8%	14	29.2%	74	31.1%
4. 運転する機会がない	14	26.4%	17	26.6%	16	21.9%	5	10.4%	52	21.8%

問4. 自転車保険の加入について(任意回答)

加入している学生は全体で55名、28.5%であり、1学年・2学年は30%以上が加入していた。問3で自転車を利用する学生は74名であり74%程度の加入と考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 加入している	15	34.1%	18	34.0%	12	20.3%	10	27.0%	55	28.5%
2. 加入していない	29	65.9%	35	66.0%	47	79.7%	27	73.0%	138	71.5%
計	44	100.0%	53	100.0%	59	100.0%	37	100.0%	193	100.0%

問5. 自動車・バイク・自転車を運転中にヒヤリ・ハットを経験したことはあるか(任意回答)

自動車を運転する機会はR4年度73%、R5年度66.1%、R6年度61.8%と減少傾向にある。運転中のヒヤリハットもR5年度19.2%、R6年度は16.4%でやや減少した。しかし、どの学年においても、交差点や曲がり角でぶつかりそうになった、人をひきそうになった等の回答が見られ、冬道で止まらずぶつかったという回答もあるため注意が必要である。特に3年生や4年生に眠気によるふらつき、居眠りが報告されているため、体調管理と安全運転への啓蒙・注意喚起が必要。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	7	13.2%	12	18.8%	10	13.7%	10	20.8%	39	16.4%
2. ない	46	86.8%	52	81.3%	63	86.3%	38	79.2%	199	83.6%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

◆ヒヤリ・ハットの内容

[1年生]

- ・曲がる際に歩行者に気づけなく、危なかった
- ・子供がでてくる
- ・交差点で車とぶつかった
- ・バランスを崩して転びそうになった
- ・信号が青に変わり、自転車で横断歩道を渡ろうとしたら、自動車が前を横切った。
- ・角から人が出てきて危なかった
- ・車線を間違えたことがある、ぶつかりそうになった事がある

[2年生]

- ・優先道路走行時に脇道から車が出てきてぶつかりそうになった。
- ・車が急に飛び出してきた
- ・交差点
- ・ぶつかりそうになった
- ・ひとをひきそうになった
- ・工大前の一時停止で右側がよく見えず少しずつ前に出ながら確認していたら、左から自転車が来ていた
- ・直進していたら一時停止のハズの道から車が出てきた

[3年生]

- ・人の飛び出し
- ・眠気によるふらつき
- ・車線変更の際に死角に車がいってぶつかりそうになった
- ・路面が凍結してなかなか止まらない
- ・狭い道から歩行者が歩いてきて焦った

[4年生]

- ・一時停止を無視した大型トラックに左から突っ込まれそうになった
- ・車線変更の時にぶつかりそうになったこと
- ・障害物で車が見えずぶつかりそうになった
- ・動物の飛び出し
- ・居眠り
- ・路面がアイスバーン状態でブレーキがきかなくなり、前の車にぶつかる
- ・見にくい交差点
- ・坂道で自転車が勢いよく滑り降りて来た
- ・歩行者の飛び出し
- ・交差点から突然車が出てきた。
- ・冬、道路がアイスバーン状態になっており、ブレーキをかけても車が止まらず、前の車とぶつかりそうになった。

問6. 住居の種類

一人暮らしの学生は61.2%とR5年より微減。自宅生の割合が約5%増加した。また下宿生の割合が昨年より2.6%増加した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 実家	24	45.3%	25	39.7%	25	34.2%	17	36.2%	91	38.6%
2. 下宿	6	11.3%	3	4.8%	6	8.2%	2	4.3%	17	7.2%
3. アパート・マンション	23	43.4%	35	55.6%	42	57.5%	28	59.6%	128	54.2%
4. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	53	100.0%	63	100.0%	73	100.0%	47	100.0%	236	100.0%

◆その他

[1年生]

- ・祖父母の家

[4年生]

- ・祖父母宅

問7. 部屋の広さ

1Rが一番多く、43.1%を占め、次いで1K 25.7%、1LDK20.8%。R4年度は2K以上の回答も10%近くあったが、R6年度は該当が無かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1R	13	44.8%	20	52.6%	16	34.0%	13	43.3%	62	43.1%

2. 1K	7	24.1%	8	21.1%	14	29.8%	8	26.7%	37	25.7%
3. 1DK	1	3.4%	3	7.9%	8	17.0%	3	10.0%	15	10.4%
4. 1LDK	8	27.6%	7	18.4%	9	19.1%	6	20.0%	30	20.8%
5. 2K	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6. 2DK	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	29	100.0%	38	100.0%	47	100.0%	30	100.0%	144	100.0%

◆その他

[1年生]

・祖父母の家

[4年生]

・アパートマンションではない

問8. 学期中の(平日)生活時間について

A)学内での授業期間中

(1)平均睡眠時間

概ね6時間以上の睡眠時間を確保していた。R5年度と比較して6時間未満の睡眠が全体で3.2%増え、1学年で17.3%、3学年で7.4%増加し、2年生と4学年で減少した。平均睡眠時間は6.2時間であり、昨年より0.5時間減少した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
6時間未満	15	28.3%	12	18.8%	12	16.4%	4	8.3%	43	18.1%
6時間以上8時間未満	37	69.8%	47	73.4%	47	64.4%	40	83.3%	171	71.8%
8時間以上	1	1.9%	5	7.8%	14	19.2%	4	8.3%	24	10.1%
平均(時間/日)	5.7		6.0		6.4		6.6		6.2	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2)平均学習時間(講義時間は除く)

1時間以上2時間未満が最も多いが、昨年と比較すると、2時間以上や3時間以上と回答したものが増えていた。4時間以上の回答は微減していた。平均学習時間は1.8時間であり、昨年と変化は無かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	6	11.3%	4	6.3%	6	8.2%	2	4.2%	18	7.6%
1時間以上2時間未満	32	60.4%	23	35.9%	29	39.7%	20	41.7%	104	43.7%
2時間以上3時間未満	10	18.9%	21	32.8%	25	34.2%	8	16.7%	64	26.9%
3時間以上4時間未満	4	7.5%	11	17.2%	9	12.3%	8	16.7%	32	13.4%
4時間以上	1	1.9%	5	7.8%	4	5.5%	10	20.8%	20	8.4%
平均(時間/日)	1.3		1.9		1.7		2.2		1.8	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(3)インターネット接続時間(携帯電話・スマートフォン含む)

4時間以上が47.1%と最も多く、昨年と同様だが、3時間以上の回答も増加した。平均接続時間は3.9時間で昨年と変わらなかった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
1時間以上2時間未満	2	3.8%	3	4.7%	4	5.5%	1	2.1%	10	4.2%
2時間以上3時間未満	8	15.1%	7	10.9%	6	8.2%	10	20.8%	31	13.0%
3時間以上4時間未満	17	32.1%	23	35.9%	26	35.6%	18	37.5%	84	35.3%
4時間以上	26	49.1%	30	46.9%	37	50.7%	19	39.6%	112	47.1%
平均(時間/週)	4.0		4.0		3.7		3.7		3.9	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問9. 学期中の(平日)生活時間について(1年生は任意)

B)実習中

(1)平均睡眠時間

R5年度より回答数が94名増加した。平均睡眠時間は3.6時間で昨年より0.1時間増加した。6時間未満が6.3%減少したが、無回答も増えた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
6時間未満	26	49.1%	60	93.8%	70	95.9%	39	81.3%	195	81.9%
6時間以上8時間未満	5	9.4%	3	4.7%	3	4.1%	9	18.8%	20	8.4%
8時間以上	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
無回答	21	39.6%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	22	9.2%
平均(時間/日)	3.9		3.3		3.2		4.4		3.6	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 平均学習時間(講義時間は除く)

平均学習時間はR4年度と同じ5.6時間であるが、R5年度より1.1時間減少した。4時間未満の学習時間は其々微増しているが、4時間以上が17.9%減少した。90名以上多く回答しているため、実習期間の短い2学年・1学年も回答していると推察され、学習時間の減少に影響したと考える。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	1	0.4%
1時間以上2時間未満	6	11.3%	3	4.7%	1	1.4%	2	4.2%	12	5.0%
2時間以上3時間未満	3	5.7%	2	3.1%	3	4.1%	6	12.5%	14	5.9%
3時間以上4時間未満	7	13.2%	2	3.1%	4	5.5%	2	4.2%	15	6.3%
4時間以上	16	30.2%	56	87.5%	65	89.0%	37	77.1%	174	73.1%
無回答	21	39.6%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	29	12.2%
平均(時間/日)	4.0		5.8		6.6		4.8		5.6	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	102.9%

(3) インターネット閲覧時間(携帯電話・スマートフォン含む)

平均閲覧時間は1.7時間とR6年度より0.2時間減少した。R5年度も1.6時間と同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	3	5.7%	9	14.1%	8	11.1%	3	6.3%	23	9.7%
1時間以上2時間未満	15	28.3%	32	50.0%	36	50.0%	16	33.3%	99	41.8%
2時間以上3時間未満	6	11.3%	12	18.8%	16	22.2%	18	37.5%	52	21.9%
3時間以上4時間未満	6	11.3%	7	10.9%	9	12.5%	4	8.3%	26	11.0%
4時間以上	2	3.8%	3	4.7%	3	4.2%	7	14.6%	15	6.3%
無回答	21	39.6%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	22	9.3%
平均(時間/週)	1.7		1.4		1.5		2.1		1.7	
計	53	100.0%	64	100.0%	72	100.0%	48	100.0%	237	100.0%

問10. 学期中の(土日祝)生活時間について

A)学内での授業期間中

(1) 平均睡眠時間

平均睡眠時間は7.6時間であり、R5年度が8.0、R4年度が8.2時間で減少傾向にあった。特に6時間未満が4.8%増加し、8時間以上睡眠が11.7%減少していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
6時間未満	10	18.9%	3	4.7%	5	6.8%	5	10.4%	23	9.7%
6時間以上8時間未満	23	43.4%	26	40.6%	23	31.5%	20	41.7%	92	38.7%
8時間以上	20	37.7%	35	54.7%	45	61.6%	23	47.9%	123	51.7%
平均(時間/日)	7.3		7.6		7.8		7.5		7.6	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 平均学習時間(講義時間は除く)

休日の平均学習時間は2時間であり、R5年度が2.1時間、R4年度2.5時間と減少傾向にあった。平均睡眠時間も減少傾向であったことから、余暇の時間やインターネット、またアルバイト等に要する時間が増加していることが推察される。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	5	9.4%	7	10.9%	15	20.5%	2	4.2%	29	12.2%
1時間以上2時間未満	25	47.2%	17	26.6%	20	27.4%	11	22.9%	73	30.7%
2時間以上3時間未満	17	32.1%	15	23.4%	21	28.8%	11	22.9%	64	26.9%
3時間以上4時間未満	4	7.5%	13	20.3%	11	15.1%	9	18.8%	37	15.5%
4時間以上	2	3.8%	12	18.8%	6	8.2%	15	31.3%	35	14.7%
平均(時間/日)	1.5		2.2		1.7		2.7		2.0	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(3) インターネット閲覧時間(携帯電話・スマートフォン含む)

4時間以上が73.1%と最も多く、R5年度、R4年度と変わりはない。平均時間は5.1時間でR5年度より0.1時間減少した。休日はインターネット利用時間は延長傾向であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
1時間以上2時間未満	3	5.7%	1	1.6%	2	2.7%	2	4.2%	8	3.4%
2時間以上3時間未満	3	5.7%	4	6.3%	3	4.1%	5	10.4%	15	6.3%
3時間以上4時間未満	9	17.0%	6	9.4%	11	15.1%	15	31.3%	41	17.2%
4時間以上	38	71.7%	53	82.8%	57	78.1%	26	54.2%	174	73.1%
平均(時間/週)	5.0		5.6		5.1		4.4		5.1	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問11. 学期中の(土日祝)生活時間について

B)実習中(1年生は任意)

(1) 平均睡眠時間

1学年と3学年は6時間未満の割合が最も高く、2学年は6時間以上8時間未満の割合が最も高い。4学年は8時間以上が最も高い割合を示している。1時間未満はどの学年もない。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
6時間未満	12	22.6%	19	29.7%	27	37.0%	6	12.5%	64	26.9%
6時間以上8時間未満	7	13.2%	31	48.4%	21	28.8%	18	37.5%	77	32.4%
8時間以上	5	9.4%	12	18.8%	25	34.2%	24	50.0%	66	27.7%
無回答	29	54.7%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	31	13.0%
平均(時間/日)	5.4		6.2		6.5		7.4		6.5	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 平均学習時間(講義時間は除く)

どの学年も4時間以上が最も高い割合を示している。1時間未満は4学年に一人いるのみ。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	1	0.4%
1時間以上2時間未満	7	13.2%	1	1.6%	1	1.4%	2	4.2%	11	4.6%
2時間以上3時間未満	3	5.7%	4	6.3%	3	4.1%	3	6.3%	13	5.5%
3時間以上4時間未満	4	7.5%	6	9.4%	4	5.5%	5	10.4%	19	8.0%
4時間以上	10	18.9%	51	79.7%	65	89.0%	37	77.1%	163	68.5%
無回答	29	54.7%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	31	13.0%
平均(時間/日)	3.9		6.8		7.2		5.6		6.3	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(3) インターネット閲覧時間(携帯電話・スマートフォン含む)

3学年と4学年で4時間以上が最も高い割合を示している。2学年では2時間以上3時間未満、1学年では1時間以上2時間未満が最も高い割合を示している。1時間未満は1学年と4学年にそれぞれ一人いるのみ。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1時間未満	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%
1時間以上2時間未満	9	17.0%	9	14.1%	12	16.4%	6	12.5%	36	15.1%
2時間以上3時間未満	2	3.8%	20	31.3%	18	24.7%	11	22.9%	51	21.4%
3時間以上4時間未満	6	11.3%	15	23.4%	18	24.7%	10	20.8%	49	20.6%
4時間以上	6	11.3%	18	28.1%	24	32.9%	20	41.7%	68	28.6%
無回答	29	54.7%	2	3.1%	1	1.4%	0	0.0%	32	13.4%
平均(時間/週)	2.7		3.2		3.1		3.4		3.2	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問12. 大学で発信するX(RCHjim, RCHtosh)に登録しているか

(1) RCHjim

学年が上がるにつれて登録者の割合が高くなっている(2割→4割→7割→9割)。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 登録している	12	22.6%	26	40.6%	52	71.2%	43	89.6%	133	55.9%
2. 登録していない	41	77.4%	38	59.4%	21	28.8%	5	10.4%	105	44.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) RCHtosh

どの学年も未登録者の割合が高い。1学年と2学年では一桁台、3学年と4学年で2割強。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 登録している	3	5.7%	2	3.1%	16	21.9%	10	20.8%	31	13.0%
2. 登録していない	50	94.3%	62	96.9%	57	78.1%	38	79.2%	207	87.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問13. 大学で発信するX(RCHjim, RCHtosh)は有用と思うか

どの学年でも「そう思う」の割合が最も高く、「ややそう思う」が続いている。両者を足し合わせるとどの学年でも7割を超える。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	16	30.2%	21	32.8%	43	58.9%	27	56.3%	107	45.0%
2. ややそう思う	11	20.8%	20	31.3%	16	21.9%	17	35.4%	64	26.9%
3. どちらともいえない	12	22.6%	12	18.8%	8	11.0%	0	0.0%	32	13.4%
4. あまりそう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. そう思わない	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
6. 見ていないのでわからない	2	3.8%	2	3.1%	2	2.7%	2	4.2%	8	3.4%
7. 登録していないので分からない	11	20.8%	8	12.5%	3	4.1%	2	4.2%	24	10.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問14. 使用している電子メール(複数選択)

どの学年でも「個人で取得したPC/スマホのアドレス」の利用率が最も高い。次いで「大学メールアドレス」、「携帯メール」の利用率が高くなっている。「プロバイダのメール」はどの学年にも利用者がいない。電子メールをまったく使用していない学生が1学年、2学年、3学年に少数いる。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 大学メールアドレス	23	43.4%	37	57.8%	42	57.5%	20	41.7%	122	37.3%
2. 個人で取得したPC/スマホのアドレス(gmail, yahooメールなど)	31	58.5%	44	68.8%	45	61.6%	31	64.6%	151	46.2%
3. プロバイダのメール(ocn, plalaなど)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 携帯メール	23	43.4%	28	43.8%	34	46.6%	27	56.3%	112	34.3%
5. 電子メールは使用していない	2	3.8%	1	1.6%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.6%
6. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問15. 利用しているSNS(複数選択)

どの学年でもLINEの利用率が最も高く、2学年と4学年では100%となっている。次いでInstagram、YouTube、TikTok、BeRealが続いている。Facebook利用者はどの学年でもごく少数で、2学年ではいない。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. LINE	52	98.1%	64	100.0%	72	98.6%	48	100.0%	236	99.2%
2. X	37	69.8%	53	82.8%	64	87.7%	46	95.8%	200	84.0%
3. Instagram	51	96.2%	61	95.3%	71	97.3%	45	93.8%	228	95.8%
4. TikTok	42	79.2%	48	75.0%	53	72.6%	37	77.1%	180	75.6%
5. BeReal	33	62.3%	35	54.7%	26	35.6%	25	52.1%	119	50.0%
6. YouTube	50	94.3%	63	98.4%	67	91.8%	41	85.4%	221	92.9%
7. Facebook	2	3.8%	0	0.0%	3	4.1%	2	4.2%	7	2.9%
8. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問16. 1日あたりのSNS利用時間

○LINE

1学年と2学年で30分未満が最も高く、次いで30分以上1時間未満、1時間以上1時間30分未満となっている。3学年、4学年では30分以上1時間未満が最も高く、30分未満、1時間以上1時間30分未満が続いている。1時間30分以上利用している学生はどの学年でも少ない。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 30分未満	22	41.5%	21	32.8%	22	30.1%	14	29.2%	79	33.2%
2. 30分以上1時間未満	14	26.4%	18	28.1%	22	30.1%	15	31.3%	69	29.0%
3. 1時間以上1時間30分未満	12	22.6%	14	21.9%	14	19.2%	11	22.9%	51	21.4%
4. 1時間30分以上2時間未満	1	1.9%	1	1.6%	7	9.6%	3	6.3%	12	5.0%
5. 2時間以上2時間30分未満	1	1.9%	6	9.4%	4	5.5%	3	6.3%	14	5.9%
6. 2時間30分以上3時間未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.8%
7. 3時間以上3時間30分未満	1	1.9%	3	4.7%	1	1.4%	0	0.0%	5	2.1%
8. 3時間30分以上4時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 4時間以上	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	2	4.2%	5	2.1%
10. 全く利用しない	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

○X

どの学年でも30分未満が最も高い割合を占めている。次いで30分以上1時間未満、1時間以上1時間30分未満、1時間30分以上2時間未満の順となっている。2時間以上利用している学生はどの学年でも少ない。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 30分未満	15	28.3%	21	32.8%	27	37.0%	19	39.6%	82	34.5%
2. 30分以上1時間未満	4	7.5%	9	14.1%	17	23.3%	10	20.8%	40	16.8%
3. 1時間以上1時間30分未満	5	9.4%	6	9.4%	7	9.6%	8	16.7%	26	10.9%
4. 1時間30分以上2時間未満	3	5.7%	6	9.4%	5	6.8%	4	8.3%	18	7.6%
5. 2時間以上2時間30分未満	2	3.8%	3	4.7%	2	2.7%	0	0.0%	7	2.9%
6. 2時間30分以上3時間未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.8%
7. 3時間以上3時間30分未満	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	1	2.1%	3	1.3%
8. 3時間30分以上4時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 4時間以上	1	1.9%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
10. 全く利用しない	23	43.4%	18	28.1%	11	15.1%	6	12.5%	58	24.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

○Instagram

2学年を除くどの学年でも1時間以上1時間30分未満の割合が最も高い。2学年では30分以上1時間未満の割合が最も高い。30分未満、1時間30分以上2時間未満、2時間以上2時間30分未満がこの順でどの学年でも続いている。2時間30分以上はどの学年でも少なく、4時間以上利用している学生が少数いる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 30分未満	12	22.6%	13	20.3%	11	15.1%	8	16.7%	44	18.5%
2. 30分以上1時間未満	13	24.5%	19	29.7%	21	28.8%	10	20.8%	63	26.5%
3. 1時間以上1時間30分未満	16	30.2%	13	20.3%	22	30.1%	18	37.5%	69	29.0%
4. 1時間30分以上2時間未満	5	9.4%	8	12.5%	8	11.0%	5	10.4%	26	10.9%
5. 2時間以上2時間30分未満	3	5.7%	6	9.4%	5	6.8%	4	8.3%	18	7.6%
6. 2時間30分以上3時間未満	1	1.9%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
7. 3時間以上3時間30分未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
8. 3時間30分以上4時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 4時間以上	1	1.9%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
10. 全く利用しない	2	3.8%	3	4.7%	5	6.8%	3	6.3%	13	5.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

○TikTok

3学年を除くどの学年でも1時間以上1時間30分未満の割合が最も高い。3学年では30分以上1時間未満の割合が最も高い。2時間30分以上利用している学生はどの学年でも少ないが、4時間以上利用している学生が3学年に少数いる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 30分未満	2	3.8%	7	10.9%	9	12.3%	7	14.6%	25	10.5%
2. 30分以上1時間未満	12	22.6%	11	17.2%	13	17.8%	6	12.5%	42	17.6%
3. 1時間以上1時間30分未満	16	30.2%	11	17.2%	8	11.0%	12	25.0%	47	19.7%
4. 1時間30分以上2時間未満	3	5.7%	8	12.5%	12	16.4%	4	8.3%	27	11.3%
5. 2時間以上2時間30分未満	2	3.8%	7	10.9%	8	11.0%	6	12.5%	23	9.7%
6. 2時間30分以上3時間未満	4	7.5%	2	3.1%	2	2.7%	0	0.0%	8	3.4%
7. 3時間以上3時間30分未満	1	1.9%	2	3.1%	0	0.0%	3	6.3%	6	2.5%
8. 3時間30分以上4時間未満	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
9. 4時間以上	0	0.0%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	3	1.3%
10. 全く利用しない	12	22.6%	16	25.0%	18	24.7%	10	20.8%	56	23.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

○BeReal

どの学年でも30分未満の割合がもっとも高く、30分以上1時間未満が続いている。1時間以上はどの学年でも少数いる。2時間30分を超える学生はどの学年にもいない。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 30分未満	23	43.4%	25	39.1%	23	31.5%	22	45.8%	93	39.1%
2. 30分以上1時間未満	7	13.2%	7	10.9%	3	4.1%	1	2.1%	18	7.6%
3. 1時間以上1時間30分未満	1	1.9%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.1%	3	1.3%
4. 1時間30分以上2時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 2時間以上2時間30分未満	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
6. 2時間30分以上3時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. 3時間以上3時間30分未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. 3時間30分以上4時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 4時間以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10. 全く利用しない	22	41.5%	29	45.3%	47	64.4%	24	50.0%	122	51.3%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

○YouTube

1学年と3学年で1時間以上1時間30分未満の割合が最も高く、30分以上1時間未満、30分未満がこの順で続いている。2学年と4学年では30分以上1時間未満の割合が最も高く、30分未満、1時間以上1時間30分未満がこの順で続いている。2時間30分を超えると利用者は減るが、4時間以上利用している学生も少数だがいる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 30分未満	7	13.2%	13	20.3%	9	12.3%	7	14.6%	36	15.1%
2. 30分以上1時間未満	10	18.9%	10	15.6%	12	16.4%	11	22.9%	43	18.1%
3. 1時間以上1時間30分未満	17	32.1%	9	14.1%	16	21.9%	6	12.5%	48	20.2%
4. 1時間30分以上2時間未満	4	7.5%	7	10.9%	9	12.3%	8	16.7%	28	11.8%
5. 2時間以上2時間30分未満	3	5.7%	10	15.6%	9	12.3%	5	10.4%	27	11.3%
6. 2時間30分以上3時間未満	1	1.9%	1	1.6%	5	6.8%	2	4.2%	9	3.8%
7. 3時間以上3時間30分未満	0	0.0%	4	6.3%	3	4.1%	1	2.1%	8	3.4%
8. 3時間30分以上4時間未満	3	5.7%	2	3.1%	0	0.0%	1	2.1%	6	2.5%
9. 4時間以上	4	7.5%	6	9.4%	7	9.6%	4	8.3%	21	8.8%
10. 全く利用しない	4	7.5%	2	3.1%	3	4.1%	3	6.3%	12	5.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

○FaceBook

Facebookを利用している学生はどの学年でも少数で、1時間30分を超えて利用している学生はどの学年にもいない。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 30分未満	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%

2. 30分以上1時間未満	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	1	2.1%	3	1.3%
3. 1時間以上1時間30分未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
4. 1時間30分以上2時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 2時間以上2時間30分未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6. 2時間30分以上3時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. 3時間以上3時間30分未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. 3時間30分以上4時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 4時間以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10. 全く利用しない	52	98.1%	60	93.8%	72	98.6%	47	97.9%	231	97.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問17. 利用しているAI(複数選択)

どの学年でもAIをまったく利用していない率が高い。ChatGPTはどの学年でも利用されているが、最も高い3学年で2割強である。その他のAIはGeminiの3名(1～3学年に各1名)を除くと利用者はいない。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. ChatGPT	9	17.0%	10	15.6%	17	23.3%	2	4.2%	38	16.0%
2. Gemini	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
3. Perplexity	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. Copilot	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
5. Claude	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
6. Wrtn(リートン)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. 利用していない	42	79.2%	53	82.8%	56	76.7%	46	95.8%	197	82.8%
8. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問18. AIを利用している目的(複数選択)

1学年では「用語の解説」の利用率が最も高く、「アイデアに関する質問」が続いている。2学年と3学年では利用目的の幅が広く、その中で「アイデアに関する質問」の利用率が最も高く、「用語の解説」、「文章の要約、作成」、「文章の校正」が続いている。4学年では回答者2名のうち2名とも「暇つぶし」と回答し、1名が「用語の解説」に利用している。「暇つぶし」に利用している学生はどの学年にもかなりの率で見られる。「最新情報の収集」を利用目的としている学生は2学年に2名いるのみ。

※AIを利用している人に対する割合

	1学年(11)		2学年(10)		3学年(17)		4学年(2)		全体(52)	
1. 文章の要約、作成	1	9.1%	6	54.5%	6	35.3%	0	0.0%	13	31.7%
2. 文章の校正	1	9.1%	3	27.3%	5	29.4%	0	0.0%	9	22.0%
3. アイデアに関する質問	2	18.2%	8	72.7%	10	58.8%	0	0.0%	20	48.8%
4. 用語の解説	8	72.7%	7	63.6%	9	52.9%	1	50.0%	25	61.0%
5. 最新情報の取得	0	0.0%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.9%
6. 暇つぶし	6	54.5%	6	54.5%	4	23.5%	2	100.0%	18	43.9%
7. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問19. 家庭からの仕送り、あるいは小遣い

全学年において家庭からの仕送りやお小遣いの金額は2万円から6万円が一般的であり、40～50%の学生においては「なし」と回答している。学年間で特異的な差はないが、4学年は2～4万円程度の金額を示す学生が25.0%と多い。また、ごく少数ではあるが、10万円以上の支援を得ている学生が各学年に1～4名程度いる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
なし	32	60.4%	32	50.0%	40	54.8%	21	43.8%	125	52.5%
2万円未満	5	9.4%	7	10.9%	7	9.6%	6	12.5%	25	10.5%
2万円以上4万円未満	8	15.1%	6	9.4%	9	12.3%	12	25.0%	35	14.7%
4万円以上6万円未満	5	9.4%	11	17.2%	12	16.4%	6	12.5%	34	14.3%
6万円以上8万円未満	0	0.0%	2	3.1%	3	4.1%	2	4.2%	7	2.9%
8万円以上10万円未満	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
10万円以上	3	5.7%	4	6.3%	2	2.7%	1	2.1%	10	4.2%
平均	16,000		22,813		16,849		18,458		18,588	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問20. 奨学金

全学年において奨学金を受けていない学生は10%前後である。奨学金を受けている学生の金額は、4万～6万円台が最も多く、次に、6～10万円の範囲が多い。14万円以上を受けている学生が各学年に数名いるが、3学年は14人(19.2%)であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
なし	5	9.4%	5	7.8%	9	12.3%	5	10.4%	24	10.1%
2万円未満	1	1.9%	2	3.1%	2	2.7%	1	2.1%	6	2.5%
2万円以上4万円未満	0	0.0%	1	1.6%	5	6.8%	5	10.4%	11	4.6%
4万円以上6万円未満	25	47.2%	24	37.5%	19	26.0%	14	29.2%	82	34.5%
6万円以上8万円未満	11	20.8%	7	10.9%	6	8.2%	9	18.8%	33	13.9%

8万円以上10万円未満	1	1.9%	0	0.0%	3	4.1%	2	4.2%	6	2.5%
10万円以上12万円未満	6	11.3%	12	18.8%	8	11.0%	8	16.7%	34	14.3%
12万円以上14万円未満	2	3.8%	6	9.4%	7	9.6%	2	4.2%	17	7.1%
14万円以上	2	3.8%	7	10.9%	14	19.2%	2	4.2%	25	10.5%
平均	63,147		74,802		78,616		62,090		18,588	
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問21. 奨学金を受けていない理由

奨学金を受けていない理由では、各学年ともに「受ける必要がない」が50～80%で最も多く、次に「受けたいと思ったができなかった」である。その理由は、「働きたい病院がなかった、奨学金が廃止になった、進路を自由に選択できるようにしたい、解約した、受けたくなかった」などである。卒業後の進路や家庭の経済状況に応じて、必要な選択をしていると推察される。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 受けたいと思ったができなかった	2	50.0%	1	20.0%	2	22.2%	0	0.0%	5	23.8%
2. 受ける必要がない	2	50.0%	4	80.0%	5	55.6%	2	66.7%	13	61.9%
3. 受けたくない	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	1	33.3%	2	9.5%
4. 受けることを検討中	0	0.0%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	1	4.8%
5. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	4	100.0%	5	100.0%	9	100.0%	3	100.0%	21	100.0%

◆その他

[1年生]

・働きたい病院の奨学金がなかった

[2年生]

・廃止になった

[4年生]

・進路を自由に選択できるようにするため
・解約したから
・受けたくない

問22. 奨学金について不明不満な点、希望

回答なし

問23. 入学後にアルバイトをしたことが有りますか。(対象:1学年のみ)

入学後にしたアルバイトは、講義期間中と休業期間中のどちらもしていると回答したが学生が35人(66.0%)で最も多く、次に、講義期間中(13.2%)としていない(15.1%)がほぼ同じ割合にあり、休業期間中にアルバイトをした学生は3人(5.7%)になった。1学年は夏季期間中に集中的な短期アルバイトする学生は比較的になく、中～長期的なアルバイトを講義期間中や休業期間中に継続しておこなっていると思われる。

	1学年	
1. 講義期間中にしている	7	13.2%
2. 休業期間中にしている	3	5.7%
3. どちらもしている	35	66.0%
4. していない	8	15.1%
計	53	100.0%

問24. 過去1年間にアルバイトをしたことがあるか。(対象:2～4学年)

2～4学年では、過去一年間にアルバイトをした学生が85%以上と多く、しなかった学生は7～15%台であった。本学の学生は、各学年において何らかのアルバイトをしていることが示された。

	2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	55	85.9%	67	93.1%	41	85.4%	163	88.6%
2. ない	9	14.1%	5	6.9%	7	14.6%	21	11.4%
計	64	100.0%	72	100.0%	48	100.0%	184	100.0%

問25. アルバイトをする目的。(2つまで)

1学年でもっと多いのは、旅行・娯楽費(29人64.4%)、次いで、貯金(19人42.2%)と生活費(18人40.0%)が多く、2学年～4学年でもほぼ同様の傾向が示された(表1)。アルバイトの目的は、旅行や娯楽等の遊興費である場合と生活費が主であり、家族からの支援が少ない学生にとっては、アルバイト収入が生活を維持し学業をするために必要な資金源としている。また4学年の自由記載に、「気分転換」という意図があると示されていることから、賃金を得る以外の目的を感じて行っているケースもあった。

※アルバイト経験者に対する割合

	1学年(45)		2学年(55)		3学年(67)		4学年(41)		全体(208)	
1. 学費	8	17.8%	2	3.6%	3	4.5%	5	12.2%	18	8.7%
2. 生活費	18	40.0%	26	47.3%	28	41.8%	18	43.9%	90	43.3%
3. 課外活動費	2	4.4%	0	0.0%	1	1.5%	1	2.4%	4	1.9%
4. 旅行・娯楽費	29	64.4%	44	80.0%	55	82.1%	32	78.0%	160	76.9%
5. 貯金	19	42.2%	22	40.0%	24	35.8%	15	36.6%	80	38.5%

6. 車の購入・維持費	2	4.4%	5	9.1%	8	11.9%	3	7.3%	18	8.7%
7. 借金・ローン返済	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. その他	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	1	0.5%

◆その他

[1年生]

・現在はアルバイトをしていない

[4年生]

・気分転換

問26. アルバイトをしないと生活に支障をきたすか。

全学年中支障をきたすの回答が回答者数の50%以上である。支障をきたさない学生は40%前後できたす学生より20%ほど低い。前問の間25の結果と逆行する印象ではあるが、アルバイトで得た賃金使用割合は不明なため、月単位で目的に応じて用途を使いわけていることも推察される。どちらにしても、アルバイトで得た収入がないと生活を逼迫するのは必然と思われるため、学業に支障がない時間にバランスを取りながらアルバイトができるように支援する必要がある。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 支障をきたす	26	59.1%	33	60.0%	34	50.0%	24	58.5%	117	56.3%
2. 支障をきたさない	15	34.1%	22	40.0%	34	50.0%	17	41.5%	88	42.3%
3. 無回答	3	6.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.4%
計	44	100.0%	55	100.0%	68	100.0%	41	100.0%	208	100.0%

問27. アルバイトをした時期は主にいつですか。

アルバイトの時期は、「講義期間中に継続的に」と「長期休暇中継続的に」が各学年ともに70%以上で多い。実習期間中は、アルバイトを休止している学生がほとんどで(70%以上)、一部の学生(全体の12.2%)は、実習期間中も臨時的、継続的に進んでいた。実習開始前ガイダンスでは、実習期間中は体調管理が重要で、アルバイトをするのはかなり厳しい状況であることを説明している。しかし、それぞれの生活状況によっては、実習期間中もアルバイトをする実態があり、臨地実習中の学生の健康面、学習面、行動面などを注意深くみていく必要がある。

(1)講義期間中

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 講義期間中に臨時的に	5	12.2%	2	3.6%	10	14.7%	5	12.2%	22	10.7%
2. 講義期間中に継続的に	34	82.9%	46	83.6%	48	70.6%	32	78.0%	160	78.0%
3. していない	2	4.9%	7	12.7%	10	14.7%	4	9.8%	23	11.2%
計	41	100.0%	55	100.0%	68	100.0%	41	100.0%	205	100.0%

(2)実習期間中

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 実習期間中に臨時的に	3	7.3%	1	1.8%	13	19.1%	8	19.5%	25	12.2%
2. 実習期間中に継続的に	3	7.3%	0	0.0%	3	4.4%	1	2.4%	7	3.4%
3. していない	35	85.4%	54	98.2%	52	76.5%	32	78.0%	173	84.4%
計	41	100.0%	55	100.0%	68	100.0%	41	100.0%	205	100.0%

(3)長期休暇中

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 長期期間中に臨時的に	4	9.8%	3	5.5%	10	14.7%	4	9.8%	21	10.2%
2. 長期期間中に継続的に	34	82.9%	50	90.9%	54	79.4%	35	85.4%	173	84.4%
3. していない	3	7.3%	2	3.6%	4	5.9%	2	4.9%	11	5.4%
計	41	100.0%	55	100.0%	68	100.0%	41	100.0%	205	100.0%

問28. 1週間あたり何日働いているか

アルバイト労働日数は、講義期間中は3～4日/weekがもっとも多く、次に、1～2/weekである。長期休暇中では、3～4日、5～6日が多く、集中して行っている様子がうかがえる。実習期間中は多くの学生がアルバイトをしていないが1～2日/weekの学生が少数いた。また、4学年に1人5～6日実施したと回答した学生がいた。実習期間中にアルバイトすることの影響があるのか、ないのかは不明であるが、臨地実習は通常よりもストレスフルでありプレッシャーを伴うため、両立するためにはかなりの体力が必要である。体調コントロールができず、実習を欠席することになると、学生の成績・進路も憂慮されるため詳細な状況の把握が必要と思われる。

(1)講義期間中

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1日～2日	14	34.1%	17	30.4%	20	29.9%	12	29.3%	63	30.7%
2. 3日～4日	19	46.3%	25	44.6%	35	52.2%	20	48.8%	99	48.3%
3. 5日～6日	5	12.2%	4	7.1%	2	3.0%	5	12.2%	16	7.8%
4. 7日	0	0.0%	2	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%
5. していない	3	7.3%	8	14.3%	10	14.9%	4	9.8%	25	12.2%
計	41	100.0%	56	100.0%	67	100.0%	41	100.0%	205	100.0%

(2)実習期間中

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1日～2日	4	10.3%	0	0.0%	5	7.6%	5	12.2%	14	7.0%

2. 3日～4日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 5日～6日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	1	0.5%
4. 7日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. していない	35	89.7%	55	100.0%	61	92.4%	35	85.4%	186	92.5%
計	39	100.0%	55	100.0%	66	100.0%	41	100.0%	201	100.0%

(3)長期休暇中

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1日～2日	2	4.4%	3	5.2%	4	5.6%	2	4.4%	11	5.0%
2. 3日～4日	17	37.8%	24	41.4%	36	50.7%	21	46.7%	98	44.7%
3. 5日～6日	15	33.3%	21	36.2%	17	23.9%	12	26.7%	65	29.7%
4. 7日	8	17.8%	6	10.3%	10	14.1%	8	17.8%	32	14.6%
5. していない	3	6.7%	4	6.9%	4	5.6%	2	4.4%	13	5.9%
計	45	100.0%	58	100.0%	71	100.0%	45	100.0%	219	100.0%

問29. 1ヶ月あたりの平均収入

学年間で違いはあるが、概ね4～6万円が多く、次いで2～4万円、6～8万円である。北海道のアルバイト最低賃金は1,055円で、1日3時間働いた場合は約3,000円/日、ひと月15日前後で45,000円程度になると推察される。学生がどのような場所で働いているのか詳細はわからないが、多くは市内飲食店であると聞いている。昨今はブラックバイトや闇バイトなどの悪質な犯罪に巻き込まれる危険性があり、賃金の高さに惑わされずに安全なアルバイトができる指導や困ったときの相談窓口の充実が必要と思われる。特に、昨今の学生は、「心配をかけたくない」という思いが「一人で解決しよう、知られたくない」という行動につながり誰にも相談できずに巻き込まれていく可能性がある。大学側は相談窓口の広さと共に多様なサポートシステム(厚生労働省・非営利活動法人など)があること、学生が選択できることを周知する必要がある。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
2万円未満	1	2.4%	2	3.8%	1	1.5%	0	0.0%	4	2.0%
2万円以上4万円未満	11	26.8%	13	24.5%	21	32.3%	8	20.0%	53	26.6%
4万円以上6万円未満	13	31.7%	17	32.1%	26	40.0%	18	45.0%	74	37.2%
6万円以上8万円未満	10	24.4%	16	30.2%	9	13.8%	9	22.5%	44	22.1%
8万円以上10万円未満	5	12.2%	4	7.5%	4	6.2%	5	12.5%	18	9.0%
10万円以上12万円未満	1	2.4%	0	0.0%	3	4.6%	0	0.0%	4	2.0%
12万円以上14万円未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	1	0.5%
14万円以上	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%
平均	50,976		48,218		46,324		49,756		48,449	
計	41	100.0%	53	100.0%	65	100.0%	40	100.0%	199	100.0%

問30. どの時間帯で働いているか(複数選択)

アルバイト勤務時間帯は、全学年の対象者数のうち18～21時が最も多く(77.4%)、次に15～18時(55.8%)である。この2つの時間帯は、全回答数(重複回答個数計n605)のうちの45.8%(n161+n116)で約半数を占めている。学生は概ね講義の無い(多分)空き時間帯でシフトを組んでいること、飲食店の場合は夜間から開店する場所が多いため、勤務時間は18時以降の時間帯が多いことがうかがえる。若干ではあるが、24時～6時の時間帯に勤務している回答がある。24時間営業(コンビニ等)の場所なのか深夜営業(0時～6時)の店舗なのか具体的なところはわからないが、各学年に5～15%程度の勤務実態があることが示された。全体的には少ない対象数ではあるが、深夜帯に勤務する場合の自己の安全面を考えた行動の意識づけができているか確認が必要である。また、この勤務帯の数字が今後増える場合には、学生が学業に無理のない勤務時間にアルバイトができるよう調整しているのか、アルバイト先の雇用意識、環境などの確認が必要と思われる。

※アルバイト経験者に対する割合

	1学年(45)		2学年(55)		3学年(67)		4学年(41)		全体(208)	
1. 6時までの早朝	1	2.2%	8	14.5%	3	4.5%	0	0.0%	12	5.8%
2. 6時～9時	3	6.7%	11	20.0%	5	7.5%	4	9.8%	23	11.1%
3. 9時～12時	14	31.1%	22	40.0%	26	38.8%	20	48.8%	82	39.4%
4. 12時～15時	14	31.1%	27	49.1%	32	47.8%	22	53.7%	95	45.7%
5. 15時～18時	20	44.4%	28	50.9%	39	58.2%	29	70.7%	116	55.8%
6. 18時～21時	35	77.8%	40	72.7%	50	74.6%	36	87.8%	161	77.4%
7. 21時～24時	18	40.0%	28	50.9%	34	50.7%	17	41.5%	97	46.6%
8. 24時以降の深夜	4	8.9%	8	14.5%	5	7.5%	2	4.9%	19	9.1%

問31. アルバイトの種類(複数選択)

全ての学年で「接客業」が最も多く、70～80%を占めている。次いで多い種類が「販売業」と「その他」である。しかし、「その他」の回答に「接客業」「販売業」が含まれるため、学生の多くは「接客業」「販売業」でアルバイトしていた。令和5年度の調査とも概ね同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 家庭教師	1	2.4%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%
2. 事務的職種	0	0.0%	2	3.2%	3	4.1%	0	0.0%	5	2.8%
3. 接客業	29	69.0%	50	79.4%	58	79.5%	32	72.7%	140	77.8%
4. 販売業	8	19.0%	6	9.5%	8	11.0%	5	11.4%	19	10.6%
5. その他	4	9.5%	4	6.3%	4	5.5%	7	15.9%	15	8.3%
計	42	100%	63	100%	73	100%	44	100%	180	100%

◆その他

[1年生]

- ・ホテルの清掃
- ・清掃
- ・ホテル
- ・キッチン
- ・製造

[2年生]

- ・介護施設
- ・清掃
- ・農業(3)
- ・パン屋(2)
- ・厨房
- ・介護
- ・派遣

[3年生]

- ・飲食店
- ・現在はアルバイトをしていない
- ・病院
- ・調理

[4年生]

- ・品出し業務
- ・洗車
- ・スーパー品出し
- ・農作業
- ・児童相談所、病院
- ・小売業
- ・介護
- ・工場作業
- ・製造業
- ・葬儀屋

問32、問33 支出金額

全ての学年で支出の70～80%を「住居費」が占めていた。令和4年度の調査と比較し、住居費(平均)は若干増えているが、支出合計が減っていることで住居費の占める割合が増えていた。

各項目平均金額(単位:円)

	1学年	2学年	3学年	4学年	全体
(1)住居費	44,276	42,250	44,000	43,542	43,529
(2)食費	15,064	20,161	17,222	19,615	17,914
(3)光熱費	8,375	8,404	7,864	9,286	8,454
(4)教育費(授業料を除く)	6,700	13,094	6,786	4,621	7,205
(5)娯楽費	10,843	11,085	10,760	11,781	11,110
(6)課外活動費	2,063	6,700	1,200	5,692	4,194
(7)交通費	2,089	2,656	5,943	4,654	4,095
(8)車のガソリン代	7,179	8,156	6,647	4,923	6,466
(9)通信費	5,476	7,368	6,741	7,593	6,828
(10)衣類費・化粧品等	7,088	7,855	6,607	7,643	7,268
(11)その他	5,557	4,602	3,205	5,229	5,557
(12)支出合計	52,434	56,469	60,973	64,521	52,434

(1)住居費

全ての学年で住居費が「なし」の学生が30～40%で最も多い。住宅費を支払っている学生のうち「4万以上4.5万円未満」「4.5万以上5万円未満」の割合が多く、令和4年度は「3万円以上4万円未満」の学生も10～20%いたため、住宅費は若干増えていた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	22	41.5%	27	42.2%	26	35.6%	19	39.6%	94	39.5%
2. 5000円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
3. 5000円以上1.5万円未満	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
4. 1.5万円以上2万円未満	0	0.0%	2	3.1%	1	1.4%	2	4.2%	5	2.1%
5. 2万円以上2.5万円未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
6. 2.5万円以上3万円未満	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
7. 3万円以上3.5万円未満	2	3.8%	3	4.7%	4	5.5%	1	2.1%	10	4.2%
8. 3.5万円以上4万円未満	2	3.8%	5	7.8%	5	6.8%	5	10.4%	17	7.1%
9. 4万円以上4.5万円未満	4	7.5%	8	12.5%	11	15.1%	10	20.8%	33	13.9%
10. 4.5万円以上5万円未満	12	22.6%	6	9.4%	8	11.0%	4	8.3%	30	12.6%

11. 5万円以上5.5万円未満	6	11.3%	7	10.9%	7	9.6%	3	6.3%	23	9.7%
12. 5.5万円以上6万円未満	1	1.9%	1	1.6%	3	4.1%	0	0.0%	5	2.1%
13. 6万円以上	2	3.8%	2	3.1%	5	6.8%	4	8.3%	13	5.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2)食費

全ての学年で食費が「なし」の学生が30～40%で最も多く、次いで20%程度を占めている「5000円以上1.5万円未満」「1.5万円以上2万円未満」である。令和4年度では食費が「なし」と回答している学生が3～6%だったため、以前より自宅や食費込みの寮などで生活している学生が増えていることが予測される。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	20	37.7%	21	32.8%	23	31.5%	15	31.3%	79	33.2%
2. 5000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 5000円以上1.5万円未満	13	24.5%	12	18.8%	12	16.4%	10	20.8%	47	19.7%
4. 1.5万円以上2万円未満	10	18.9%	11	17.2%	16	21.9%	7	14.6%	44	18.5%
5. 2万円以上2.5万円未満	3	5.7%	10	15.6%	11	15.1%	7	14.6%	31	13.0%
6. 2.5万円以上3万円未満	4	7.5%	3	4.7%	3	4.1%	4	8.3%	14	5.9%
7. 3万円以上3.5万円未満	2	3.8%	3	4.7%	6	8.2%	3	6.3%	14	5.9%
8. 3.5万円以上4万円未満	1	1.9%	2	3.1%	1	1.4%	1	2.1%	5	2.1%
9. 4万円以上4.5万円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
10. 4.5万円以上5万円未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	2.1%	2	0.8%
11. 5万円以上5.5万円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
12. 5.5万円以上6万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
13. 6万円以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(3)光熱費

全ての学年で光熱費が「なし」の学生が50～70%で最も多かった。令和4年度の調査では、5千円程度、1万円程度の学生が多く、無しは10%程度であったため、自宅や光熱費込みの寮などで生活している学生が増えていることが予測される。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	28	52.8%	30	46.9%	32	43.8%	25	52.1%	115	48.3%
2. 1000円未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.8%
3. 1000円以上2000円未満	1	1.9%	2	3.1%	2	2.7%	0	0.0%	5	2.1%
4. 2000円以上4000円未満	3	5.7%	4	6.3%	6	8.2%	4	8.3%	17	7.1%
5. 4000円以上6000円未満	5	9.4%	8	12.5%	6	8.2%	4	8.3%	23	9.7%
6. 6000円以上8000円未満	3	5.7%	5	7.8%	5	6.8%	5	10.4%	18	7.6%
7. 8000円以上1万円未満	8	15.1%	3	4.7%	6	8.2%	3	6.3%	20	8.4%
8. 1万円以上1.5万円未満	1	1.9%	8	12.5%	7	9.6%	2	4.2%	18	7.6%
9. 1.5万円以上2万円未満	2	3.8%	1	1.6%	4	5.5%	4	8.3%	11	4.6%
10. 2万円以上2.5万円未満	1	1.9%	2	3.1%	2	2.7%	1	2.1%	6	2.5%
11. 2.5万円以上3万円未満	1	1.9%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
12. 3万円以上	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(4)教育費(授業料を除く)

全ての学年で教育費が「なし」の学生が40～50%で最も多かった。令和4年度の調査では30～40%であり、増えていた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	41	77.4%	39	60.9%	37	50.7%	26	54.2%	143	60.1%
2. 1000円未満	0	0.0%	3	4.7%	5	6.8%	7	14.6%	15	6.3%
3. 1000円以上2000円未満	4	7.5%	2	3.1%	8	11.0%	1	2.1%	15	6.3%
4. 2000円以上4000円未満	3	5.7%	4	6.3%	6	8.2%	6	12.5%	19	8.0%
5. 4000円以上6000円未満	0	0.0%	4	6.3%	6	8.2%	4	8.3%	14	5.9%
6. 6000円以上8000円未満	1	1.9%	3	4.7%	3	4.1%	2	4.2%	9	3.8%
7. 8000円以上1万円未満	1	1.9%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
8. 1万円以上1.5万円未満	1	1.9%	5	7.8%	3	4.1%	2	4.2%	11	4.6%
9. 1.5万円以上2万円未満	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
10. 2万円以上2.5万円未満	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
11. 2.5万円以上3万円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
12. 3万円以上	1	1.9%	2	3.1%	3	4.1%	0	0.0%	6	2.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(5)娯楽費

1年生の娯楽費については「8000円以上1万円未満」が15.4%で、最も多かった。2・3・4年生の娯楽費については「1万円以上1.5万円未満」が20%程度で、最も多かった。令和4年度の調査と選択肢が異なるが、令和4年度も令和5年度も1.5万円未満の学生が多かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	6	11.3%	10	15.6%	3	4.1%	6	12.5%	25	10.5%
2. 1000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1000円以上2000円未満	6	11.3%	3	4.7%	3	4.1%	2	4.2%	14	5.9%

4. 2000円以上4000円未満	4	7.5%	12	18.8%	7	9.6%	5	10.4%	28	11.8%
5. 4000円以上6000円未満	6	11.3%	6	9.4%	13	17.8%	9	18.8%	34	14.3%
6. 6000円以上8000円未満	5	9.4%	3	4.7%	7	9.6%	0	0.0%	15	6.3%
7. 8000円以上1万円未満	8	15.1%	4	6.3%	10	13.7%	7	14.6%	29	12.2%
8. 1万円以上1.5万円未満	6	11.3%	14	21.9%	17	23.3%	10	20.8%	47	19.7%
9. 1.5万円以上2万円未満	4	7.5%	5	7.8%	7	9.6%	3	6.3%	19	8.0%
10. 2万円以上2.5万円未満	1	1.9%	5	7.8%	3	4.1%	1	2.1%	10	4.2%
11. 2.5万円以上3万円未満	2	3.8%	0	0.0%	1	1.4%	1	2.1%	4	1.7%
12. 3万円以上	5	9.4%	2	3.1%	2	2.7%	4	8.3%	13	5.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(6) 課外活動費

全ての学年で課外活動費は「なし」が80%程度を占めており、令和4年度と同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	47	88.7%	53	82.8%	60	82.2%	38	79.2%	198	83.2%
2. 1000円未満	2	3.8%	3	4.7%	4	5.5%	3	6.3%	12	5.0%
3. 1000円以上2000円未満	2	3.8%	2	3.1%	4	5.5%	3	6.3%	11	4.6%
4. 2000円以上4000円未満	1	1.9%	1	1.6%	2	2.7%	2	4.2%	6	2.5%
5. 4000円以上6000円未満	1	1.9%	2	3.1%	1	1.4%	0	0.0%	4	1.7%
6. 6000円以上8000円未満	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
7. 8000円以上1万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. 1万円以上1.5万円未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.8%
9. 1.5万円以上2万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	1	0.4%
10. 2万円以上2.5万円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
11. 2.5万円以上3万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
12. 3万円以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(7) 交通費

全ての学年で交通費は「なし」が最も多く、30～50%程度だった。3年生は、他の学年より「なし」の割合が低く、実習などで交通費が必要になっていることが予測される。令和4年度の調査と概ね同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	26	49.1%	36	56.3%	23	31.5%	27	56.3%	112	47.1%
2. 1000円未満	8	15.1%	10	15.6%	4	5.5%	4	8.3%	26	10.9%
3. 1000円以上2000円未満	10	18.9%	5	7.8%	11	15.1%	5	10.4%	31	13.0%
4. 2000円以上4000円未満	5	9.4%	9	14.1%	8	11.0%	7	14.6%	29	12.2%
5. 4000円以上6000円未満	1	1.9%	2	3.1%	12	16.4%	2	4.2%	17	7.1%
6. 6000円以上8000円未満	1	1.9%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	3	1.3%
7. 8000円以上1万円未満	0	0.0%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	3	1.3%
8. 1万円以上1.5万円未満	2	3.8%	2	3.1%	6	8.2%	3	6.3%	13	5.5%
9. 1.5万円以上2万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10. 2万円以上2.5万円未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
11. 2.5万円以上3万円未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
12. 3万円以上	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.8%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(8) 車のガソリン代

全ての学年で車のガソリン代は「なし」が最も多く、50～80%程度だった。令和4年度の調査と概ね同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	42	79.2%	40	62.5%	49	67.1%	25	52.1%	156	65.5%
2. 1000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.2%	2	0.8%
3. 1000円以上2000円未満	3	5.7%	2	3.1%	2	2.7%	1	2.1%	8	3.4%
4. 2000円以上4000円未満	1	1.9%	2	3.1%	5	6.8%	10	20.8%	18	7.6%
5. 4000円以上6000円未満	3	5.7%	10	15.6%	7	9.6%	5	10.4%	25	10.5%
6. 6000円以上8000円未満	0	0.0%	1	1.6%	6	8.2%	1	2.1%	8	3.4%
7. 8000円以上1万円未満	1	1.9%	4	6.3%	3	4.1%	3	6.3%	11	4.6%
8. 1万円以上1.5万円未満	1	1.9%	3	4.7%	0	0.0%	1	2.1%	5	2.1%
9. 1.5万円以上2万円未満	1	1.9%	2	3.1%	1	1.4%	0	0.0%	4	1.7%
10. 2万円以上2.5万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
11. 2.5万円以上3万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
12. 3万円以上	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(9) 通信費(携帯電話・インターネット代を含む)

全ての学年で通信費は「なし」が最も多く、45～70%程度だった。令和4年度の調査で「なし」の学生は25%程度であったため、通信費がかからない学生が増えていた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	39	73.6%	43	67.2%	33	45.2%	25	52.1%	140	58.8%

2. 1000円未満	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
3. 1000円以上2000円未満	3	5.7%	3	4.7%	1	1.4%	2	4.2%	9	3.8%
4. 2000円以上4000円未満	2	3.8%	5	7.8%	13	17.8%	4	8.3%	24	10.1%
5. 4000円以上6000円未満	4	7.5%	3	4.7%	9	12.3%	4	8.3%	20	8.4%
6. 6000円以上8000円未満	2	3.8%	3	4.7%	6	8.2%	4	8.3%	15	6.3%
7. 8000円以上1万円未満	1	1.9%	1	1.6%	4	5.5%	2	4.2%	8	3.4%
8. 1万円以上1.5万円未満	2	3.8%	4	6.3%	4	5.5%	6	12.5%	16	6.7%
9. 1.5万円以上2万円未満	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
10. 2万円以上2.5万円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%
11. 2.5万円以上3万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
12. 3万円以上	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(10)衣類費・化粧品等

各学年の最も多い回答は、1年生「なし」45.3%、2年生「なし」29.7%、3年生「4000円以上6000円未満」26.0%、4年生「なし」27.1%だった。1万円未満の学生が70%程度を占めており、概ね令和4年度と同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	24	45.3%	19	29.7%	14	19.2%	13	27.1%	70	29.4%
2. 1000円未満	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	3	6.3%	5	2.1%
3. 1000円以上2000円未満	4	7.5%	5	7.8%	6	8.2%	2	4.2%	17	7.1%
4. 2000円以上4000円未満	8	15.1%	7	10.9%	11	15.1%	8	16.7%	34	14.3%
5. 4000円以上6000円未満	4	7.5%	9	14.1%	19	26.0%	7	14.6%	39	16.4%
6. 6000円以上8000円未満	2	3.8%	7	10.9%	4	5.5%	2	4.2%	15	6.3%
7. 8000円以上1万円未満	6	11.3%	4	6.3%	6	8.2%	4	8.3%	20	8.4%
8. 1万円以上1.5万円未満	3	5.7%	9	14.1%	10	13.7%	6	12.5%	28	11.8%
9. 1.5万円以上2万円未満	1	1.9%	1	1.6%	2	2.7%	2	4.2%	6	2.5%
10. 2万円以上2.5万円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%
11. 2.5万円以上3万円未満	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
12. 3万円以上	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問34. その他(医療費等)

全ての学年で「なし」の回答が最も多く、45～65%程度だった。次いで多いのが1年生で「4000円以上6000円未満」、2年生で「1万円以上1.5万円未満」、3年生で「1万円以上1.5万円未満」「2000円以上4000円未満」、4年生で「1万円以上1.5万円未満」が多かった。全ての学年で医療費に「3万円以上」かかっている学生が5%程度いた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	32	60.4%	41	64.1%	41	56.2%	22	45.8%	136	57.1%
2. 1000円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 1000円以上2000円未満	0	0.0%	1	1.6%	2	2.7%	1	2.1%	4	1.7%
4. 2000円以上4000円未満	5	9.4%	5	7.8%	8	11.0%	4	8.3%	22	9.2%
5. 4000円以上6000円未満	6	11.3%	5	7.8%	6	8.2%	5	10.4%	22	9.2%
6. 6000円以上8000円未満	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
7. 8000円以上1万円未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.8%
8. 1万円以上1.5万円未満	4	7.5%	6	9.4%	9	12.3%	12	25.0%	31	13.0%
9. 1.5万円以上2万円未満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%
10. 2万円以上2.5万円未満	3	5.7%	2	3.1%	2	2.7%	1	2.1%	8	3.4%
11. 2.5万円以上3万円未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
12. 3万円以上	3	5.7%	3	4.7%	0	0.0%	2	4.2%	8	3.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問35. 支出合計

1年生の支出合計については、「2万円未満」「2万円以上4万円未満」「4万円以上6万円未満」「6万円以上8万円未満」の各項目を選択した学生が20%弱で、学年の80%程度を占めていた。2年生の支出合計については、「2万円未満」「2万円以上4万円未満」「4万円以上6万円未満」「6万円以上8万円未満」「10万円以上12万円未満」の各項目を選択した学生が12～15%程度で、学年の70%程度を占めていた。3年生の支出合計については、「2万円以上4万円未満」「4万円以上6万円未満」の各項目を選択した学生が20%強おり、学年の45%程度を占めていた。4年生の支出合計については、「4万円以上6万円未満」「6万円以上8万円未満」「8万円以上10万円未満」「10万円以上12万円未満」の各項目を選択した学生が15～20%程度おり、学年の70%程度を占めていた。令和4年度の調査と比べ全体的に減っていた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. なし	3	5.7%	7	10.9%	2	2.7%	3	6.3%	15	6.3%
2. 2万円未満	10	18.9%	10	15.6%	4	5.5%	3	6.3%	27	11.3%
3. 2万円以上4万円未満	9	17.0%	10	15.6%	17	23.3%	9	18.8%	45	18.9%
4. 4万円以上6万円未満	10	18.9%	8	12.5%	16	21.9%	9	18.8%	43	18.1%
5. 6万円以上8万円未満	10	18.9%	10	15.6%	8	11.0%	4	8.3%	32	13.4%
6. 8万円以上10万円未満	1	1.9%	3	4.7%	9	12.3%	7	14.6%	20	8.4%
7. 10万円以上12万円未満	4	7.5%	8	12.5%	12	16.4%	8	16.7%	32	13.4%
8. 12万円以上14万円未満	5	9.4%	2	3.1%	2	2.7%	3	6.3%	12	5.0%

9. 14万円以上16万円未満	0	0.0%	5	7.8%	1	1.4%	1	2.1%	7	2.9%
10. 16万円以上18万円未満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
11. 18万円以上	1	1.9%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	4	1.7%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問36. 最近6ヶ月の健康状態について

全ての学年で健康状態について「良好」または「不調な時もあるが、日常生活に支障はない」を選択した学生が最も多く、1・4年生は90%以上、2・3年生は70～80%を占めていた。令和5年度の調査とおおよそ変化はなかった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 良好	26	49.1%	27	42.2%	24	32.9%	22	45.8%	99	41.6%
2. 不調なときがあるが、日常生活に支障はない	24	45.3%	28	43.8%	32	43.8%	22	45.8%	106	44.5%
3. 不調のときがあり、通院したことがある	2	3.8%	5	7.8%	10	13.7%	1	2.1%	18	7.6%
4. 不調なときが多いが、病院には行っていない	0	0.0%	4	6.3%	5	6.8%	2	4.2%	11	4.6%
5. 不調で通院している	1	1.9%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	4	1.7%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問37. 不調の主な症状(3つまで)

1年生の不調の症状としては「頭痛」が48.1%で最も多かった。2年生の不調の症状としては「頭痛」「生理痛」がともに43.2%で多かった。3年生の不調の症状としては「倦怠感」「頭痛」「生理痛」「不眠」が30%代で多かった。4年生の不調の症状としては「生理痛」が53.8%、「頭痛」が46.2%で多かった。精神的な症状である「不眠」「気が滅入る」については、25%程度であった。令和4年度の調査と比較し、おおよそ同様であるが、「気が滅入る」は減っていた。

※「良好」以外を答えた人に対する割合

	1学年(27)		2学年(37)		3学年(49)		4学年(26)		全体(139)	
1. 倦怠感	9	33.3%	11	29.7%	19	38.8%	5	19.2%	44	31.7%
2. 頭痛	13	48.1%	16	43.2%	15	30.6%	12	46.2%	56	40.3%
3. 腹痛	8	29.6%	5	13.5%	8	16.3%	5	19.2%	26	18.7%
4. 生理痛	6	22.2%	16	43.2%	16	32.7%	14	53.8%	52	37.4%
5. 下痢・便秘	8	29.6%	4	10.8%	8	16.3%	5	19.2%	25	18.0%
6. 湿疹	0	0.0%	2	5.4%	2	4.1%	0	0.0%	4	2.9%
7. 腰痛	5	18.5%	4	10.8%	6	12.2%	7	26.9%	22	15.8%
8. 怪我	0	0.0%	1	2.7%	1	2.0%	0	0.0%	2	1.4%
9. 歯痛	1	3.7%	1	2.7%	0	0.0%	1	3.8%	3	2.2%
10. 不眠	7	25.9%	10	27.0%	16	32.7%	1	3.8%	34	24.5%
11. 気が滅入る	4	14.8%	10	27.0%	11	22.4%	7	26.9%	32	23.0%
12. その他	0	0.0%	1	2.7%	1	2.0%	0	0.0%	2	1.4%

◆その他

[2年生]

- ・肩こり
- ・生理周期不安定
- ・咳が止まらない、鼻水が止まらない、くしゃみが止まらない
- ・動悸
- ・肺炎

[3年生]

- ・両股関節の痛み
- ・疲れからの熱、皮膚科
- ・咳嗽・頭がぼーっとする・無気力
- ・咳、咽頭痛(2)

[4年生]

- ・鼻炎
- ・めまい

問38. 体調が悪いときの対応(2つまで)

1年生の体調不良時の対応で最も多いのが「何もしない」で、次いで「市販薬を内服する」であった。2年生の体調不良時の対応で最も多いのが「市販薬を内服する」で、次いで「何もしない」であった。3・4年生の体調不良時の対応で最も多いのが「市販薬を内服する」で、次いで「病院に行く」であった。学年が上がるにつれ、体調不良時に対応する学生が増えていた。令和4年度の調査と概ね同様であった。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 特に何もしない	27	50.9%	30	46.9%	22	30.1%	16	33.3%	95	39.9%
2. 市販薬を内服する	26	49.1%	38	59.4%	45	61.6%	37	77.1%	146	61.3%
3. 病院に行く	12	22.6%	14	21.9%	25	34.2%	21	43.8%	72	30.3%
4. 学校医に相談する	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	2.1%	2	0.8%
5. 教員に相談する	0	0.0%	1	1.6%	4	5.5%	0	0.0%	5	2.1%
6. その他	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%

◆その他

[3年生]

- ・寝る、予定を入れず休む
- ・病院で処方された薬を飲む

[4年生]

- ・整体院に行く

問39. 食べる頻度

令和4年度の調査と比較しても傾向に違いはなく、各学年とも「3食」と回答した学生の割合が66.5%から62.2%と減少傾向ではあるがもっとも高かった。「2食」が28.3%から34.4%と増加傾向にあり、「1食」の割合は5.3%から2.1%と減っている。時々朝食を食べない学生が30%、まったく食べない学生が13%と年々朝食を食べない学生が増加している傾向にある。

(1) 朝食

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 毎日	32	60.4%	37	57.8%	38	52.1%	24	50.0%	131	55.0%
2. 2日に1回	8	15.1%	4	6.3%	6	8.2%	6	12.5%	24	10.1%
3. 週に数回	10	18.9%	10	15.6%	19	26.0%	13	27.1%	52	21.8%
4. 全く食べない	3	5.7%	13	20.3%	10	13.7%	5	10.4%	31	13.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 昼食

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 毎日	49	92.5%	57	89.1%	66	90.4%	45	93.8%	217	91.2%
2. 2日に1回	3	5.7%	4	6.3%	3	4.1%	1	2.1%	11	4.6%
3. 週に数回	1	1.9%	1	1.6%	4	5.5%	2	4.2%	8	3.4%
4. 全く食べない	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(3) 夕食

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 毎日	45	84.9%	59	92.2%	67	91.8%	42	87.5%	213	89.5%
2. 2日に1回	6	11.3%	2	3.1%	4	5.5%	3	6.3%	15	6.3%
3. 週に数回	2	3.8%	1	1.6%	2	2.7%	3	6.3%	8	3.4%
4. 全く食べない	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問40. 食事の回数

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1食	0	0.0%	3	4.7%	1	1.4%	1	2.1%	5	2.1%
2. 2食	17	32.1%	18	28.1%	26	35.6%	20	41.7%	81	34.0%
3. 3食	35	66.0%	41	64.1%	46	63.0%	26	54.2%	148	62.2%
4. 4食以上	1	1.9%	2	3.1%	0	0.0%	1	2.1%	4	1.7%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問41. なぜ3食とらないのか

1学年、2学年の33～39%が「時間がない」と回答していた。3学年、4学年は30～32%が「食べる習慣がない」と回答している。1学年、2学年でも「時間がない」について「食べる習慣がない」の回答が多く、時間がないことで朝食を抜いているうちに食べる習慣がなくなっていることが考えられた。また、各学年の20%程度の学生に「食欲がない」を選択している学生や自由回答で食べたい時に食べていると回答しているものがあり、学生生活と食事習慣のバランスの乱れがある学生も考えられた。

※「3食」以外を答えた人に対する割合

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. お金がない	1	5.6%	1	4.3%	2	7.4%	0	0.0%	4	4.4%
2. 時間がない	6	33.3%	9	39.1%	7	25.9%	5	22.7%	27	30.0%
3. 食欲がない	3	16.7%	4	17.4%	6	22.2%	5	22.7%	18	20.0%
4. 食べる習慣がない	4	22.2%	5	21.7%	8	29.6%	7	31.8%	24	26.7%
5. ダイエット中	1	5.6%	2	8.7%	1	3.7%	1	4.5%	5	5.6%
6. その他	2	11.1%	0	0.0%	3	11.1%	3	13.6%	8	8.9%
計	17	100.0%	21	91.3%	27	100.0%	21	100.0%	86	100.0%

◆その他

[1年生]

- ・食べたくなった時に食べているから
- ・朝食食べる時間がない

[3年生]

- ・食べたい気がしない
- ・めんどい

[4年生]

- ・1限があると、空腹になる時刻と登校時刻が合わない
- ・空腹時に食べるから
- ・寝たい

問42. 食事の内容で気を付けていることがあるか

全体の半数以上の学生が「ある」と回答し、最も気を付けていることは「夜遅くに食べない」42.0%、「3食摂ること」34.5%、「栄養バランス」29%であった。30.3%は「特に気をつけてはいない」と回答している。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 栄養のバランス	17	32.1%	18	28.1%	19	26.0%	15	31.3%	69	29.0%
2. カロリー計算	5	9.4%	2	3.1%	7	9.6%	8	16.7%	22	9.2%
3. 3食摂ること	19	35.8%	20	31.3%	25	34.2%	18	37.5%	82	34.5%
4. 間食をしない	9	17.0%	11	17.2%	5	6.8%	8	16.7%	33	13.9%
5. 夜遅くに食べない	23	43.4%	26	40.6%	29	39.7%	22	45.8%	100	42.0%
6. 特に気をつけていない	16	30.2%	20	31.3%	23	31.5%	13	27.1%	72	30.3%
7. その他	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	2	4.2%	3	1.3%

◆その他

[3年生]

- ・眠たくなるのを防ぐためにお腹いっぱい食べ過ぎない。
- ・塩分や糖분을控える

[4年生]

- ・味
- ・1食にならないようにする

問43. 飲酒について

「飲まない」54.9%から42.9%とやや減少しているが機会飲酒が3学年60.4%から67.1%、4学年55.9%から75%と増加しており、「ほとんど毎日飲む」は0.4%と低くいのは同様であるため、飲酒が習慣化している学生は少ないと考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 飲まない	51	96.2%	32	50.0%	12	16.4%	7	14.6%	102	42.9%
2. 飲み会の時は飲む	1	1.9%	21	32.8%	49	67.1%	36	75.0%	107	45.0%
3. 週1回程度	0	0.0%	7	10.9%	8	11.0%	4	8.3%	19	8.0%
4. 週2～3回程度	0	0.0%	4	6.3%	4	5.5%	1	2.1%	9	3.8%
5. ほとんど毎日飲む	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問44. たばこを吸うか(電子・加熱タバコを含む)

令和4年度調査と比較して全体の喫煙者割合は3.0%から3.3%と増加はしていないが一定数いる。2学年の喫煙者が多かった。紙たばこが多く、喫煙本数は1日平均5本未満が多かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 紙巻たばこ	1	1.9%	3	4.7%	0	0.0%	1	2.0%	5	2.1%
2. 加熱たばこ	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	1	0.4%
3. 電子たばこ	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	2	4.0%	3	1.2%
4. 吸わない	53	98.1%	61	95.3%	73	98.6%	45	90.0%	232	95.9%
5. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	1	0.4%
計	54	100.0%	64	100.0%	74	100.0%	50	100.0%	242	100.0%

◆その他

[4年生]

- ・禁煙中

問45. 1日の平均本数

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 5本未満	0	0.0%	1	33.3%	1	100.0%	1	50.0%	3	50.0%
2. 5本～10本未満	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
3. 10本～15本未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 15本～20本未満	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%
5. 20本以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	16.7%
計	0	0.0%	3	100.0%	1	100.0%	2	100.0%	6	100.0%

問46. 危険ドラッグ、大麻などの薬物を使用している人を近くで見たことがあるか。

令和4年度調査と比較して使用している人を見たことがあると答えた割合は全体で0.9%から1.7%と若干増えている。コロナの感染症対策が5類となり外出やアルバイトの機会も増えたためと考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	1	1.9%	0	0.0%	1	1.4%	2	4.2%	4	1.7%
2. ない	52	98.1%	64	100.0%	72	98.6%	46	95.8%	234	98.3%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問47. ストレス解消について(複数選択)

ストレス解消方法で各学年とも一番高かったのは「寝る」で80.3%、次が「友人と話す」68.1%であった。「食べる」が60.9%ついで「SNSを視聴・発信する」51.3%であった。「ストレスを解消できない」と答えたものの割合は1.7%と令和4年度の調査とほぼ同様であった。学業やアルバイトで多忙の中、休息をとりながら、カラオケに行く、ドライブするなど友人やSNS等でストレスを解消している様子がうかがえる。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. ストレスを感じない	1	1.9%	4	6.3%	0	0.0%	2	4.2%	7	2.9%
2. SNSを視聴・発信する	26	49.1%	32	50.0%	40	54.8%	25	52.1%	123	51.7%
3. 友人と話す	42	79.2%	36	56.3%	49	67.1%	35	72.9%	162	68.1%
4. 本を読む	9	17.0%	3	4.7%	10	13.7%	9	18.8%	31	13.0%
5. ドライブをする	8	15.1%	17	26.6%	18	24.7%	15	31.3%	58	24.4%
6. カラオケに行く	25	47.2%	23	35.9%	24	32.9%	14	29.2%	86	36.1%
7. 誰かと酒を飲む	1	1.9%	7	10.9%	14	19.2%	15	31.3%	37	15.5%
8. スポーツで汗を流す	16	30.2%	12	18.8%	7	9.6%	11	22.9%	46	19.3%
9. 寝る	44	83.0%	47	73.4%	57	78.1%	43	89.6%	191	80.3%
10. 食べる	31	58.5%	37	57.8%	44	60.3%	33	68.8%	145	60.9%
11. ストレスを解消できない	1	1.9%	1	1.6%	2	2.7%	0	0.0%	4	1.7%
12. その他	2	3.8%	1	1.6%	0	0.0%	4	8.3%	7	2.9%

◆その他

[1年生]

- ・音楽を聴く(4)
- ・携帯ゲーム
- ・買い物

[2年生]

- ・家族に会う

[4年生]

- ・ゲーム
- ・音楽
- ・バイト!
- ・親に相談する
- ・サウナに行く、ダーツをする

問48. 週1回以上の運動を、継続的かつ自発的に行っているか

令和4年度調査と比較して運動習慣が無いと答えている学生が69.6%から65.1%と若干減少している。サークル活動の再開や行動制限解除により1学年の運動習慣のある学生が多い。2・3学年の運動習慣がないものが72～75%であり演習や領域実習により時間に余裕がないことが影響していると考ええる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. はい	28	52.8%	18	28.1%	18	24.7%	19	39.6%	83	34.9%
2. いいえ	25	47.2%	46	71.9%	55	75.3%	29	60.4%	155	65.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問49. 悩んでいることはあるか

悩みの内容として「看護師としての適性」が全体で46.2%、2学年では57.8%、4学年で52.1%であった。次に「将来の進路や就職」について全体では34.3%、3学年が46.6%と回答するものが多かった。これは3学年が就職先の選択の時期にあることが考えられた。次に「学業成績」が30.3%で、1学年が34.0%、3学年が34.2%であった。「悩みはない」と回答したのも30.3%であった。これはどの学年においても各学年のおかれている状況が影響し「看護師としての適性」や「学業成績」について悩みを抱えている学生が多いと考える。学年担任を中心として適正な時期に相談・指導を積極的に行うことが望まれる。また、13.0%に経済的な問題で悩んでいる学生、16.8%に健康問題で悩んでいる学生がいるため、適切な支援に結びつけることが必要である。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 看護師としての適性	22	41.5%	37	57.8%	26	35.6%	25	52.1%	110	46.2%
2. 健康	7	13.2%	8	12.5%	20	27.4%	5	10.4%	40	16.8%
3. 将来の進路や就職	16	30.2%	23	35.9%	34	46.6%	8	16.7%	81	34.0%
4. 友人との人間関係	10	18.9%	11	17.2%	14	19.2%	9	18.8%	44	18.5%
5. 生活費や授業料など経済的な問題	8	15.1%	9	14.1%	8	11.0%	6	12.5%	31	13.0%
6. 家庭の問題	3	5.7%	2	3.1%	2	2.7%	5	10.4%	12	5.0%
7. 学業成績	18	34.0%	21	32.8%	25	34.2%	8	16.7%	72	30.3%
8. 教員との人間関係	0	0.0%	5	7.8%	4	5.5%	1	2.1%	10	4.2%
9. 異性問題	3	5.7%	1	1.6%	3	4.1%	2	4.2%	9	3.8%
10. ネット上のトラブル	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%

11. 家族の世話やケア	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	1	0.4%
12. 悩みはない	21	39.6%	17	26.6%	18	24.7%	16	33.3%	72	30.3%
13. その他	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%

◆その他

[2年生]

- ・賃貸の騒音
- ・実習への不安

[4年生]

- ・自分自身の問題

問50. 悩みの解決方法について(複数選択)

解決方法として「自分で解決する」47.5%であった。次いで「家族に相談する」44.5%、「クラスの友人に相談する」が36.1%であった。令和4年は「教員に相談する」は20%代であったが今回は3.8%、「カウンセラー」も1.3%であった。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 自分で解決する	27	50.9%	34	53.1%	29	39.7%	23	47.9%	113	47.5%
2. クラスの友人に相談する	21	39.6%	23	35.9%	22	30.1%	20	41.7%	86	36.1%
3. 学外の友人に相談する	8	15.1%	19	29.7%	20	27.4%	16	33.3%	63	26.5%
4. 家族に相談する	20	37.7%	29	45.3%	37	50.7%	20	41.7%	106	44.5%
5. 教員に相談する	0	0.0%	4	6.3%	5	6.8%	0	0.0%	9	3.8%
6. 高校時代の先生に相談する	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. 大学のカウンセラーに相談する	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%
8. 医療機関(クリニック等)で相談する	0	0.0%	1	1.6%	3	4.1%	0	0.0%	4	1.7%
9. 悩みを解決しない	2	3.8%	1	1.6%	1	1.4%	1	2.1%	5	2.1%
10. なりゆきにまかせる	11	20.8%	16	25.0%	15	20.5%	14	29.2%	56	23.5%
11. その他	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	2.1%	2	0.8%

◆その他

[4年生]

- ・解決できない悩み
- ・恋人に相談する

問51. 悩みを大学内で相談したことがあるか

令和4年度調査と比較して「ある」と回答した割合は14.3%から13.4%とやや減少している。3学年、4学年の「ある」が20%代であり、平均相談回数は1～3回が全体の71.4%で前回と同様の結果であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	1	1.9%	6	9.4%	15	20.5%	10	20.8%	32	13.4%
2. ない	52	98.1%	58	90.6%	58	79.5%	38	79.2%	206	86.6%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

◆これまでの相談回数

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1回～3回	0	0.0%	2	50.0%	7	77.8%	6	75.0%	15	71.4%
4回～6回	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	25.0%	3	14.3%
7回～9回	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.8%
10回以上	0	0.0%	0	0.0%	2	22.2%	0	0.0%	2	9.5%
計	0	0.0%	4	100.0%	9	100.0%	8	100.0%	21	100.0%

問52. 誰に相談したか(複数選択)

問50で「教員に相談する」と回答したものは少なかったが、実際に相談したのは教員が36名と多く、「学年担任」65.6%、「学年担任以外の教員」が46.9%の学生が担任や担任以外の教員が相談相手となっている。相談できる教員の存在があるということは重要であるとする。「カウンセラー」への相談は22.2%から18.3%と若干の減少がみられた。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 学年担任	0	0.0%	4	66.7%	11	73.3%	6	60.0%	21	65.6%
2. 学年担任以外の教員	0	0.0%	2	33.3%	9	60.0%	4	40.0%	15	46.9%
3. 学校医	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. カウンセラー	0	0.0%	1	16.7%	3	20.0%	2	20.0%	6	18.8%
5. 事務職員	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問53. 課外活動に所属しているか

令和4年度調査と同様に「最初から所属していない」が最も多く、次いで「入会しているが活動していない」であった。「入会し活動している」において、令和4年度は4.3%だったのが、23.1%に増加しており、コロナ禍の影響が少しずつ緩和してきていることが推察された。

	1学年	2学年	3学年	4学年	全体
--	-----	-----	-----	-----	----

1. 入会し活動している	16	30.2%	20	31.3%	4	5.5%	15	31.3%	55	23.1%
2. 入会しているが活動していない	17	32.1%	20	31.3%	14	19.2%	11	22.9%	62	26.1%
3. 以前、入会していたがやめた	0	0.0%	5	7.8%	6	8.2%	5	10.4%	16	6.7%
4. 最初から入会していない	20	37.7%	19	29.7%	49	67.1%	17	35.4%	105	44.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問54. どのような課外活動に入会しているか(複数選択)

令和4年度調査と同様に「学内の体育系クラブ・同好会」が最も多く半数以上を占め、次いで「学内の文科系クラブ・同好会」であった。「体育系のクラブ・同好会」「学外の活動」は増加したが、「学内の文科系クラブ・同好会」、「学生自治会活動」は減少した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 学内の文化系クラブ・同好会	10	27.8%	8	18.6%	3	15.8%	5	16.1%	26	20.2%
2. 学内の体育系クラブ・同好会	22	61.1%	28	65.1%	13	68.4%	20	64.5%	83	64.3%
3. 学生自治会活動	2	5.6%	4	9.3%	0	0.0%	0	0.0%	6	4.7%
4. 学外の活動	2	5.6%	3	7.0%	3	15.8%	6	19.4%	14	10.9%
5. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	36	100.0%	43	100.0%	19	100.0%	31	100.0%	129	100.0%

問55. 学期中の(平日)課外活動時間について

A)学内での授業期間中

「なし」が最も多く、次いで「2時間以上3時間未満」であった。週の平均時間は全体で0.9時間であり、令和5年度調査よりも増加した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
なし	21	63.6%	23	57.5%	12	66.7%	17	65.4%	73	62.4%
1時間以上2時間未満	3	9.1%	5	12.5%	2	11.1%	3	11.5%	13	11.1%
2時間以上3時間未満	3	9.1%	5	12.5%	4	22.2%	4	15.4%	16	13.7%
3時間以上4時間未満	5	15.2%	3	7.5%	0	0.0%	1	3.8%	9	7.7%
4時間以上	1	3.0%	4	10.0%	0	0.0%	1	3.8%	6	5.1%
平均(時間/週)	0.8		1.0		0.6		0.8		0.9	
計	33	100.0%	40	100.0%	18	100.0%	26	100.0%	117	100.0%

B)実習中

「なし」が最も多く、次いで「1時間以上2時間未満」であった。週の平均時間は全体で0.1時間であり、ほとんどの学生が課外活動を行っていなかった。令和5年度調査は3・4学年のみの調査であるが、同様の結果であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
なし	32	97.0%	38	95.0%	18	100.0%	25	96.2%	113	96.6%
1時間以上2時間未満	1	3.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.7%
2時間以上3時間未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.8%	1	0.9%
3時間以上4時間未満	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
4時間以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
平均(時間/週)	0.0		0.10		0.0		0.1		0.1	
計	33	100.0%	40	100.0%	18	100.0%	26	100.0%	117	100.0%

問55. 学期中の(土日祝)課外活動時間について

A)学内での授業期間中

「なし」が最も多く、次いで「3時間以上4時間未満」であった。週の平均時間は全体で0.3時間であり、令和5年度調査と同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
なし	30	90.9%	34	85.0%	16	88.9%	22	84.6%	102	87.2%
1時間以上2時間未満	1	3.0%	1	2.5%	0	0.0%	1	3.8%	3	2.6%
2時間以上3時間未満	2	6.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	7.7%	4	3.4%
3時間以上4時間未満	0	0.0%	4	10.0%	1	5.6%	1	3.8%	6	5.1%
4時間以上	0	0.0%	1	2.5%	1	5.6%	0	0.0%	2	1.7%
平均(時間/週)	0.2		0.5		0.4		0.3		0.3	
計	33	100.0%	40	100.0%	18	100.0%	26	100.0%	117	100.0%

B)実習中

「なし」が最も多く、次いで「1時間以上2時間未満」であった。週の平均時間は全体で0.1時間であり、ほとんどの学生が課外活動を行っていなかった。令和5年度調査は3・4学年のみの調査であるが、同様の結果であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
なし	32	97.0%	37	92.5%	17	94.4%	25	96.2%	111	94.9%
1時間以上2時間未満	1	3.0%	1	2.5%	1	5.6%	1	3.8%	4	3.4%
2時間以上3時間未満	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
3時間以上4時間未満	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%
4時間以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

平均(時間/週)	0.0		0.2		0.1		0.0		0.1	
計	33	100.0%	40	100.0%	18	100.0%	26	100.0%	117	100.0%

問56. 活動の時間帯(複数選択)

「不定期」が最も多く、次いで「18時以降」であった。半数以上が一定の時間で行われていなかった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1限目	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. 2限目	0	0.0%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%
3. 3限目	1	2.9%	1	2.3%	1	5.0%	0	0.0%	3	2.4%
4. 4限目	0	0.0%	1	2.3%	2	10.0%	0	0.0%	3	2.4%
5. 5限目	0	0.0%	3	6.8%	2	10.0%	1	3.6%	6	4.8%
6. 18時以降	15	44.1%	12	27.3%	3	15.0%	9	32.1%	39	31.0%
7. 不定期	18	52.9%	26	59.1%	12	60.0%	18	64.3%	74	58.7%
8. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	34	100.0%	44	100.0%	20	100.0%	28	100.0%	126	100.0%

問57. 入会した理由(2つまで)

「先輩・友人に誘われたため」「学校生活を楽しむため」が最も多く、次いで「健康のため」であった。「先輩・友人に誘われたため」「学校生活を楽しむため」など交流を増やす目的の項目が上位を占めていたのは、令和4年度調査と同様の傾向であった。しかし、「健康のため」は前回よりも10%以上増加し、順位も変動もみられ、入会理由の変化がみられた。

※入会している人に対する割合

	1学年(33)		2学年(40)		3学年(18)		4学年(26)		全体(117)	
1. 友人を得るため	3	9.1%	4	10.0%	2	11.1%	3	11.5%	12	10.3%
2. 教養を身につけるため	3	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.8%	4	3.4%
3. 趣味を生かすため	8	24.2%	9	22.5%	4	22.2%	1	3.8%	22	18.8%
4. 技術の向上や大会に参加したい	1	3.0%	1	2.5%	0	0.0%	1	3.8%	3	2.6%
5. 就職に有利と考えたから	1	3.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.7%
6. 健康のため	6	18.2%	6	15.0%	5	27.8%	8	30.8%	25	21.4%
7. 高校の時やっていたから	6	18.2%	7	17.5%	2	11.1%	3	11.5%	18	15.4%
8. 先輩・友人に誘われたため	10	30.3%	7	17.5%	5	27.8%	13	50.0%	35	29.9%
9. 学生生活を楽しむため	9	27.3%	15	37.5%	4	22.2%	7	26.9%	35	29.9%
10. その他	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.8%	2	1.7%

◆その他

[1年生]

- ・やりたいから
- ・特にない
- ・運動不足を解消するため
- ・息抜き
- ・先輩と関わりたいと思ったため

[2年生]

- ・ない

[4年生]

- ・興味があったから
- ・中学生の時にやっていたから
- ・息抜きのため

問58. 入会していない理由(2つまで)

「興味のある部活動がないから」が最も多く、次いで「自由な時間がなくなるから」であり、令和4年度調査と同様の傾向がみられた。令和4年度調査では、「その他」が22%でコロナが理由として多く挙げられていたが、今年度はほとんどなかった。

※入会していない人に対する割合

	1学年(20)		2学年(24)		3学年(55)		4学年(22)		全体(121)	
1. 自由な時間がなくなるから	6	30.0%	14	58.3%	16	29.1%	9	40.9%	45	37.2%
2. 勉強と両立しないから	6	30.0%	8	33.3%	19	34.5%	2	9.1%	35	28.9%
3. アルバイトと両立しないから	9	45.0%	4	16.7%	12	21.8%	6	27.3%	31	25.6%
4. 続ける能力が足りないから	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.5%	1	0.8%
5. 活動時間が長すぎるから	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6. 集団生活に拘束されたくないから	0	0.0%	2	8.3%	4	7.3%	0	0.0%	6	5.0%
7. 興味のある部活動ないから	9	45.0%	10	41.7%	22	40.0%	11	50.0%	52	43.0%
8. 健康上の理由から	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. その他	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%	1	4.5%	3	2.5%

◆その他

[1年生]

- ・特にない

[3年生]

- ・一年生のとき活動してなかったから
- ・入学時に入りそこねた
- ・最初コロナが流行っててやってなかったから今から入るのも違ったから

[4年生]

- ・活動が始まった頃には実習期間だったから

問59. 辞めた理由

実習等の忙しさや、コロナによる活動制限、思っていた活動ではなかったという理由が多かった。

[2年生]

- ・楽しくなった
- ・平日の活動が少ない事と活動時間が夏季休暇の時で自分の予定とタイミングが合わない
- ・めんどくさかった
- ・サークル活動が無かったから

[3年生]

- ・実習が始まるから
- ・お金大切
- ・コロナ禍で活動がなくなったから
- ・次世代に交代したから
- ・交代
- ・自分が思っていた活動と違ったから。

[4年生]

- ・忙しくて活動に参加することが難しいため
- ・時間を作るのが難しかったから
- ・コロナで活動しないまま、再入会しにくくなったため

問60. ボランティア活動参加しているか。

「参加している」が1割に満たず、令和4年度調査と同様の結果であったが、やや増加した。年間の活動回数は、「2回～5回」が最も多かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 参加している	9	17.0%	5	7.8%	2	2.7%	6	12.5%	22	9.2%
2. 参加していない	44	83.0%	59	92.2%	71	97.3%	42	87.5%	216	90.8%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

◆年にどのくらいボランティア活動を行っているか。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1回	3	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	4	26.7%
2. 2回～5回	3	50.0%	1	50.0%	1	33.3%	3	75.0%	8	53.3%
3. 6回～10回	0	0.0%	1	50.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	13.3%
4. 10回以上	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	6.7%
計	6	100.0%	2	100.0%	3	100.0%	4	100.0%	15	100.0%

問61. 満足度

講義・演習

講義・演習で最も多かったのは「～80点」、次いで「～70点」であり、令和4年度調査よりも低下した。臨床実習で最も多かったのは「～80点」、次いで「～70点」であり、前回調査よりも低下した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ～10点	0	0.0%	4	6.3%	1	1.4%	2	4.2%	7	2.9%
2. ～20点	2	3.8%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	4	1.7%
3. ～30点	0	0.0%	1	1.6%	2	2.7%	2	4.2%	5	2.1%
4. ～40点	2	3.8%	0	0.0%	1	1.4%	2	4.2%	5	2.1%
5. ～50点	3	5.7%	10	15.6%	3	4.1%	6	12.5%	22	9.2%
6. ～60点	3	5.7%	8	12.5%	14	19.2%	4	8.3%	29	12.2%
7. ～70点	10	18.9%	13	20.3%	20	27.4%	13	27.1%	56	23.5%
8. ～80点	18	34.0%	18	28.1%	18	24.7%	8	16.7%	62	26.1%
9. ～90点	5	9.4%	4	6.3%	8	11.0%	5	10.4%	22	9.2%
10. ～100点	4	7.5%	5	7.8%	5	6.8%	5	10.4%	19	8.0%
無回答	6	11.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	7	2.9%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

臨床実習(1年生は任意)

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ～10点	0	0.0%	4	6.3%	1	1.4%	3	6.3%	8	3.4%

2. ～20点	1	1.9%	3	4.7%	3	4.1%	0	0.0%	7	2.9%
3. ～30点	0	0.0%	2	3.1%	3	4.1%	1	2.1%	6	2.5%
4. ～40点	0	0.0%	3	4.7%	3	4.1%	2	4.2%	8	3.4%
5. ～50点	1	1.9%	8	12.5%	6	8.2%	6	12.5%	21	8.8%
6. ～60点	2	3.8%	5	7.8%	10	13.7%	3	6.3%	20	8.4%
7. ～70点	4	7.5%	12	18.8%	18	24.7%	15	31.3%	49	20.6%
8. ～80点	13	24.5%	16	25.0%	18	24.7%	11	22.9%	58	24.4%
9. ～90点	8	15.1%	4	6.3%	6	8.2%	3	6.3%	21	8.8%
10. ～100点	5	9.4%	7	10.9%	5	6.8%	3	6.3%	20	8.4%
無回答	19	35.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	20	8.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問62. 満足度

(1) 学問分野の専門家として優れた教員が多い

「**そう思う**」が最も多く、次いで「**ややそう思う**」であり、令和4年度調査よりも「**そう思う**」が増加した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	36	67.9%	35	54.7%	38	52.1%	24	50.0%	133	55.9%
2. ややそう思う	15	28.3%	18	28.1%	29	39.7%	18	37.5%	80	33.6%
3. どちらともいえない	1	1.9%	6	9.4%	4	5.5%	4	8.3%	15	6.3%
4. あまりそう思わない	0	0.0%	4	6.3%	1	1.4%	0	0.0%	5	2.1%
5. そう思わない	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	2	4.2%	4	1.7%
無回答	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 講義において、学生の質問や意見に適切に対応してくれる教員が多い

「**そう思う**」が最も多く、次いで「**ややそう思う**」であり、令和4年度調査よりも「**そう思う**」が増加した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	34	64.2%	32	50.0%	31	42.5%	18	37.5%	115	48.3%
2. ややそう思う	14	26.4%	16	25.0%	30	41.1%	22	45.8%	82	34.5%
3. どちらともいえない	4	7.5%	10	15.6%	10	13.7%	6	12.5%	30	12.6%
4. あまりそう思わない	0	0.0%	5	7.8%	2	2.7%	0	0.0%	7	2.9%
5. そう思わない	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	2	4.2%	3	1.3%
無回答	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(3) 実習において、学生の質問や意見に適切に対応してくれる教員が多い(1年生は任意)

「**そう思う**」が最も多く、次いで「**ややそう思う**」であり、令和4年度調査と同様であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	31	58.5%	33	51.6%	25	34.2%	13	27.1%	102	42.9%
2. ややそう思う	9	17.0%	18	28.1%	29	39.7%	21	43.8%	77	32.4%
3. どちらともいえない	0	0.0%	9	14.1%	12	16.4%	9	18.8%	30	12.6%
4. あまりそう思わない	0	0.0%	3	4.7%	6	8.2%	2	4.2%	11	4.6%
5. そう思わない	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	3	6.3%	5	2.1%
無回答	13	24.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	13	5.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(4) 人間的に魅力があり、尊敬できる教員が多い

「**そう思う**」が最も多く、次いで「**ややそう思う**」であり、令和4年度調査よりも「**そう思う**」が増加した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	30	56.6%	29	46.0%	21	28.8%	7	14.6%	87	36.7%
2. ややそう思う	14	26.4%	14	22.2%	28	38.4%	28	58.3%	84	35.4%
3. どちらともいえない	6	11.3%	17	27.0%	20	27.4%	8	16.7%	51	21.5%
4. あまりそう思わない	1	1.9%	2	3.2%	3	4.1%	2	4.2%	8	3.4%
5. そう思わない	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	3	6.3%	5	2.1%
無回答	2	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
計	53	100.0%	63	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	237	100.0%

(5) 勉学意欲をもたせてくれる教員が多い

「**そう思う**」が最も多く、次いで「**ややそう思う**」であり、令和4年度調査よりも「**そう思う**」が増加した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	30	56.6%	29	45.3%	23	31.5%	11	22.9%	93	39.1%
2. ややそう思う	17	32.1%	17	26.6%	25	34.2%	26	54.2%	85	35.7%
3. どちらともいえない	4	7.5%	14	21.9%	21	28.8%	7	14.6%	46	19.3%
4. あまりそう思わない	1	1.9%	3	4.7%	3	4.1%	0	0.0%	7	2.9%
5. そう思わない	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	4	8.3%	6	2.5%
無回答	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(6) 赤十字に関する科目は充実していると思うか

「そう思う」が最も多く、次いで「ややそう思う」であり、令和4年度調査と同様の結果であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	40	75.5%	38	59.4%	43	58.9%	23	47.9%	144	60.5%
2. ややそう思う	12	22.6%	17	26.6%	17	23.3%	19	39.6%	65	27.3%
3. どちらともいえない	0	0.0%	7	10.9%	12	16.4%	3	6.3%	22	9.2%
4. あまりそう思わない	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
5. そう思わない	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	3	6.3%	4	1.7%
無回答	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問63. 講義時間90分をどのように感じているか

「教員によって異なる」が学年全体で38.2%と最も多く、次いで「長い」36.6%、「ちょうどよい」23.9%となっていた。令和4年度調査と同様の結果となったが、令和6年度調査では特に3学年が「教員によって異なる」(45.2%)、1学年が「長い」(54.7%)との回答が多かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ちょうど良い	4	7.5%	19	29.7%	20	27.4%	14	29.2%	57	23.9%
2. 長い	29	54.7%	22	34.4%	19	26.0%	17	35.4%	87	36.6%
3. 短い	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
4. 教員に寄って異なる	20	37.7%	21	32.8%	33	45.2%	17	35.4%	91	38.2%
5. その他	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

◆その他

[2年生]

・日によって感じ方が違う

問64. 教員の研究室への訪問

「メールや電話で時間を約束して訪問する」が学年全体で51.7%と最も多く、令和4年度調査の11.1%から大幅に増加した。Teamsの普及によりチャット機能を使用する学生、教員が増加したことが大きな要因と考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 提示されている時間に訪問している	4	7.5%	5	7.8%	4	5.5%	2	4.2%	15	6.3%
2. 図書館前の在室ランプをみて訪問している	14	26.4%	4	6.3%	11	15.1%	8	16.7%	37	15.5%
3. まず研究室まで行き、部屋に教員がいれば訪問する	3	5.7%	4	6.3%	9	12.3%	13	27.1%	29	12.2%
4. メールや電話で時間を約束して訪問する	16	30.2%	37	57.8%	46	63.0%	24	50.0%	123	51.7%
5. 訪問したことがない	16	30.2%	14	21.9%	3	4.1%	1	2.1%	34	14.3%
6. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問65. 就職資料室の評価

「存在は知っているが、行ったことがないので分からない」が学年全体で45.4%、「就職資料室の存在を知らなかった」17.6%であり、約6割の学生が就職資料室を使用していなかった。このうち2～4割は1学年であるが、就職を控えた4学年でも31.3%、3学年では46.6%の学生が行ったことがないので分からないと回答していた。本学では7割近くの学生が赤十字病院からの奨学金を受給していることから、就職先を検討する学生が少ないことが要因として考えられる。また、使用したところのある学生では、否定的な回答は1.7%に留まり、全体として評価されていた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. とても満足	3	5.7%	5	7.8%	7	9.6%	6	12.5%	21	8.8%
2. やや満足	5	9.4%	6	9.4%	15	20.5%	17	35.4%	43	18.1%
3. どちらともいえない	2	3.8%	6	9.4%	7	9.6%	5	10.4%	20	8.4%
4. やや不満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%
5. とても不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	1	0.4%
6. 就職資料室の存在を知らなかった	18	34.0%	13	20.3%	8	11.0%	3	6.3%	42	17.6%
7. 存在は知っているが、行ったことがないので分からない	25	47.2%	34	53.1%	34	46.6%	15	31.3%	108	45.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問66. 本学のAED設置場所を知っているか

「知っている」が学年全体で84.9%であり、令和4年度調査の77.1%より増加した。また、「知らない」と回答した学生の半分以上は1学年であることから、赤十字救急法をはじめとした授業により多くの学生へ周知されていることが考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 知っている	31	58.5%	60	93.8%	66	90.4%	45	93.8%	202	84.9%
2. 知らない	22	41.5%	4	6.3%	7	9.6%	3	6.3%	36	15.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問67. 意見箱が設置されているのを知っているか

「知っている」が学年全体で75.6%となっており、令和4年度調査の46.6%から大幅に増加した。これまでの取り組みが少しずつ周知されているものと考えられる。その一方で、各学年の約2～3割の学生が「知らない」と回答していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 知っている	35	66.0%	50	78.1%	58	79.5%	37	77.1%	180	75.6%
2. 知らない	18	34.0%	14	21.9%	15	20.5%	11	22.9%	58	24.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問68. 意見箱・ガルーンについて

(1) 意見箱は有用と思うか

「どちらともいえない」が学年全体で31.5%と最も多く、次いで「そう思う」22.3%、「ややそう思う」20.6%であった。令和2年度調査の「どちらともいえない」47.7%、「そう思う」11.0%と比較すると、一定の学生から「有用」との評価が得られたものと考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	17	32.1%	12	18.8%	18	24.7%	6	12.5%	53	22.3%
2. ややそう思う	14	26.4%	10	15.6%	16	21.9%	9	18.8%	49	20.6%
3. どちらともいえない	15	28.3%	23	35.9%	18	24.7%	19	39.6%	75	31.5%
4. ややそう思わない	2	3.8%	6	9.4%	4	5.5%	2	4.2%	14	5.9%
5. そう思わない	1	1.9%	3	4.7%	11	15.1%	4	8.3%	19	8.0%
6. 知らない	4	7.5%	10	0.0%	6	0.0%	8	0.0%	28	11.8%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 学内ポータル(ガルーン)は有用か

「どちらともいえない」が学年全体で30.3%と最も多く、次いで「そう思う」24.4%、「ややそう思う」21.8%であった。令和4年度調査と同様の結果となっていた。否定的な回答は15.1%に留まっているため、概ね「有用」との評価が得られたものと考えられるが、「知らない」と回答した学生も一割近く(8.4%)いた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	17	32.1%	14	21.9%	18	24.7%	9	18.8%	58	24.4%
2. ややそう思う	11	20.8%	10	15.6%	21	28.8%	10	20.8%	52	21.8%
3. どちらともいえない	14	26.4%	24	37.5%	18	24.7%	16	33.3%	72	30.3%
4. ややそう思わない	6	11.3%	7	10.9%	6	8.2%	3	6.3%	22	9.2%
5. そう思わない	1	1.9%	1	1.6%	6	8.2%	6	12.5%	14	5.9%
6. 知らない	4	7.5%	8	0.0%	4	0.0%	4	0.0%	20	8.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問69. 掲示板(講義棟1階)を毎日確認しているか

「時々」が学年全体で71.4%と最も多く、次いで「いいえ」17.6%、「はい」10.9%であった。令和2年度調査の「時々」59.9%、「はい」28.1%、「いいえ」11.9%と比較すると、確認しない学生が増加傾向にある。学務システムやX、Teamsによる周知方法の普及により、学生が掲示板の必要性を感じなくなったことが要因と考えられる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. はい	8	15.1%	7	10.9%	6	8.2%	5	10.4%	26	10.9%
2. 時々	38	71.7%	42	65.6%	55	75.3%	35	72.9%	170	71.4%
3. いいえ	7	13.2%	15	23.4%	12	16.4%	8	16.7%	42	17.6%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問70. 学生便覧・実習要項の利用頻度について

(1) 学生便覧

「ときどき利用する」が学年全体で50.8%と最も多く、次いで「あまり利用しない」20.2%、「ほとんど利用しない」20.2%であった。「よく利用する」は8.8%に留まっており、およそ4割の学生は積極的に利用していなかった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. よく利用する	6	11.3%	4	6.3%	9	12.3%	2	4.2%	21	8.8%
2. ときどき利用する	25	47.2%	30	46.9%	46	63.0%	20	41.7%	121	50.8%
3. あまり利用しない	11	20.8%	13	20.3%	10	13.7%	14	29.2%	48	20.2%
4. ほとんど利用しない	11	20.8%	17	26.6%	8	11.0%	12	25.0%	48	20.2%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 実習要項

「ときどき利用する」が学年全体で47.5%と最も多く、次いで「よく利用する」34.9%、「あまり利用しない」10.9%であった。「ほとんど利用しない」は6.7%に留まっており、8割以上の学生は積極的あるいは必要に応じて利用していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. よく利用する	8	15.1%	9	14.1%	48	65.8%	18	37.5%	83	34.9%
2. ときどき利用する	30	56.6%	38	59.4%	21	28.8%	24	50.0%	113	47.5%
3. あまり利用しない	11	20.8%	10	15.6%	2	2.7%	3	6.3%	26	10.9%
4. ほとんど利用しない	4	7.5%	7	10.9%	2	2.7%	3	6.3%	16	6.7%

計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%
---	----	--------	----	--------	----	--------	----	--------	-----	--------

問71. ペーパーレス化

(1) 学生便覧

「冊子」が49.2%と最も多く、次いで「PDF/Webどちらでもよい」26.5%、「PDFファイル」13.0%、「Web閲覧」11.3%であった。半数近くの学生が冊子を希望していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 冊子	26	49.1%	36	56.3%	33	45.2%	22	45.8%	117	49.2%
2. PDFファイル	4	7.5%	8	12.5%	13	17.8%	6	12.5%	31	13.0%
3. Web閲覧	5	9.4%	8	12.5%	10	13.7%	4	8.3%	27	11.3%
4. PDF/Web閲覧のどちらでもよい	18	34.0%	12	18.8%	17	23.3%	16	33.3%	63	26.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 実習要項

「冊子」が68.1%と最も多く、次いで「PDF/Webどちらでもよい」18.5%、「PDFファイル」9.2%、「Web閲覧」4.2%であった。半数近くの学生が冊子を希望していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 冊子	33	62.3%	40	62.5%	54	74.0%	35	72.9%	162	68.1%
2. PDFファイル	4	7.5%	7	10.9%	7	9.6%	4	8.3%	22	9.2%
3. Web閲覧	2	3.8%	4	6.3%	3	4.1%	1	2.1%	10	4.2%
4. PDF/Web閲覧のどちらでもよい	14	26.4%	13	20.3%	9	12.3%	8	16.7%	44	18.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問72. 改善して欲しい施設はあるか(複数選択)

「講義室」が4.2%と最も多く、次いで「ロッカー室」2.5%、「トレーニング室」2.1%であった。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 講義室	1	1.9%	4	6.3%	3	4.1%	2	4.2%	10	4.2%
2. 演習室	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%
3. 図書館	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%
4. 情報処理室	1	1.9%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	4	1.7%
5. 学びの広場	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
6. 基礎・成人看護実習室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. 地域・老年看護実習室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. 母性・小児看護実習室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 講堂	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10. 憩いの広場	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	1	2.1%	4	1.7%
11. トレーニング室	1	1.9%	1	1.6%	2	2.7%	1	2.1%	5	2.1%
12. 標本室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
13. 実験室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
14. 学生ホール	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%
15. アリーナ(体育館)	3	5.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.3%
16. ロッカー室	1	1.9%	1	1.6%	3	4.1%	1	2.1%	6	2.5%
17. トイレ	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	2	4.2%	4	1.7%
18. 給湯室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
19. 部室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20. 保健室	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%
21. 学生相談室	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
22. テニスコート	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
23. 屋外運動場(グラウンド)	2	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
24. 駐車場	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	1	0.4%
25. 駐輪場	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
26. 中庭	1	1.9%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
27. 玄関	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
28. 廊下	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
29. 階段	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
30. 掲示板	2	3.8%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
31. 提出ボックス	1	1.9%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	4	1.7%
32. その他	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%
33. なし	30	56.6%	39	60.9%	42	57.5%	27	56.3%	138	58.0%

◆その他

[3年生]

- ・食堂・売店(2)
- ・管理棟との間の通路

[4年生]

- ・食堂・売店(2)

問73. 改善してほしい理由

講義室をはじめ各教室、アリーナの室温調整に関する要望がほとんどであった。特にエアコンの有無、座席位置による温度差、温度調整の不便さに関する内容が多かった。ロッカー室では使用スペースの狭さ、トレーニング室では使用方法がわからない、機材が古い、土日も明けて欲しい等の要望があった。このほか、憩いの広場への机、ブランケット、クッション等の設置、男子トイレへのウォシュレットの設置等の要望があった。また、「イルミネーションがいらないと思う。学費がもったいないと感じる。これのために学費を払っている訳では無い」との意見も寄せられた。

【講義室】

- ・椅子が硬い
- ・極端に寒かったり極端に暑かったりして居心地が悪い
- ・室温管理、清掃
- ・空調のばらつきがあり、集中できない。
- ・外の気温と教室の気温の差が激しい。
- ・エアコンを全部屋につけて欲しい。
エアコンが着いている部屋に関しては勝手に消え、その都度動かなくてはならないので面倒を感じる。
- ・モニターの場所を見やすい場所に改善してほしい。
- ・温度調節
- ・暑すぎたり寒すぎたりする(2)
- ・夏は暑すぎるし、冬は寒すぎるのでエアコンやストーブを適切に設定してほしいから。

【演習室】

- ・全てエアコンをつけて欲しい
- ・室温管理、清掃
- ・空調のばらつきがあり、集中できない。
- ・エアコンを全部屋につけて欲しい。
エアコンが着いている部屋に関しては勝手に消え、その都度動かなくてはならないので面倒を感じる。

【講堂】

- ・暑すぎ

【図書館】

- ・図書室の椅子が硬くておしりが痛い
- ・個室の自習室を増やして欲しい
- ・個室のグループワークができる部屋を増やして欲しい
- ・スタンディングデスクの設置

【情報処理教室】

- ・パソコンが使えないところがある。
- ・スタンディングデスクの設置
- ・プリンター壊れすぎ

【学びの広場】

- ・印刷機

【憩いの広場】

- ・そこに机を置け、そこで作業したいからだ
- ・寒い(2)
- ・憩いの広場に枕、ブランケット、クッションほしいです
- ・せまい

【トレーニング室】

- ・利用の仕方がわからない(予約などいるのか)
- ・トレーニング室を広くし、利用の仕方がわからない人が多いため説明もしてほしい
- ・冷房がほしい
- ・機器が古い
- ・土日も開けてください

【実験室】

- ・土日祝などで使える時間が欲しい

【学生ホール】

- ・昼食を取る場所が少ないため
- ・いつでも使えるように。

【アリーナ】

- ・寒いです
- ・土日祝などで使える時間が欲しい
- ・アリーナは響きすぎる。

【ロッカー室】

- ・人が2人通れるくらいのスペースが欲しい
- ・通路が狭い
- ・狭い(2)
- ・現在、学内の施設は男女という2つの性別で分かれている。しかし、男女に当てはまらない学生もいることを考慮して欲しい

【トイレ】

- ・トイレの石鹸を出すポンプが、押した後に戻ってこないことがある。
- ・現在、学内の施設は男女という2つの性別で分かれている。しかし、男女に当てはまらない学生もいることを考慮して欲しい
- ・男子トイレにもウォシュレットを設置して欲しい

【保健室】

- ・保健室が遠い
- ・利用して良いか分からない。職員がいなくて利用しにくい。

【テニスコート】

- ・古くなっているため整備して欲しい

【屋外運動場(グラウンド)】

- ・いつでも使えるように。

【駐車場】

- ・学校に登録していない人も駐車しているようで、ほんとうに止めたい人が止められない時が多いため、広くして欲しい

【中庭】

- ・中庭など開放的に利用しやすいようにしてほしい
- ・カラスが多い

【玄関】

- ・扉が上手く開かない時がある。

【掲示板】

- ・見えづらい時がある

【提出ボックス】

- ・入れる時に幅が狭いことがある。
- ・わかりづらい
- ・場合によっては入らない場合がある。

【食堂・売店】

- ・PayPayやSuicaなど電子マネーが使えると嬉しいです。
- ・売店を15時までには短い。5限までであるときや実習終わりに学校に戻ってきた時、総合実習など休み期間で食堂もやってない時などは困るので15時までしかやらないなら、カロリーメイト以外の食べ物を買える自販機を設置して欲しい
- ・営業時間が短く使いたい時に空いていないから
- ・寒いです、もっと学食のバリエーションを増やして欲しいです

【管理棟との間の通路】

- ・夏は暑い上に冬は寒く、秋ごろになるととんとう虫がたくさんいて不快

【その他】

- ・イルミネーションがいらなと思う。学費がもったいないと感じる。これのために学費を払っている訳では無い。階段の上り下りの時に転びそうになる。用務員さんの努力が勿体ないから言いたくはなかった。

問74. 生理用品を使用したことがあるか

設置してある生理用品の使用について、昨年度は、「使用したことがある」と回答した学生が16.5%であったが、今年度は48.3%であった。学生への周知によって使用する学生数が増加していると考える。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体
1. ある	24	45.3%	33	51.6%	34	46.6%	24	50.0%	115 48.3%
2. ない	18	34.0%	18	28.1%	35	47.9%	21	43.8%	92 38.7%
3. 男性の方はこちら	11	20.8%	13	20.3%	4	5.5%	3	6.3%	31 13.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238 100.0%

問75. 手洗い場の生理用品を何回使用したことがあるか

設置してある生理用品を使用したことがある学生のうち、手洗い場の生理用品を「1回使用」と回答した学生が43.2%と最も多く、次いで「3回」は31.6%であり、「4回以上」は6.3%であった。

	1学年	2学年	3学年	4学年	全体
2. 1回	4 19.0%	10 37.0%	16 55.2%	11 61.1%	41 43.2%

3. 2回	6	28.6%	7	25.9%	2	6.9%	3	16.7%	18	18.9%
4. 3回	8	38.1%	9	33.3%	10	34.5%	3	16.7%	30	31.6%
5. 4回以上	3	14.3%	1	3.7%	1	3.4%	1	5.6%	6	6.3%
計	21	100.0%	27	100.0%	29	100.0%	18	100.0%	95	100.0%

問76. 個室の生理用品を何回使用したことがあるか

設置してある生理用品を使用したことがある学生のうち、個室の生理用品を「1回使用」と回答した学生が57.4%と最も多く、次いで「3回」が27.8%、「4回以上」が11.1%であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
2. 1回	6	54.5%	12	66.7%	8	47.1%	5	62.5%	31	57.4%
3. 2回	0	0.0%	1	5.6%	1	5.9%	0	0.0%	2	3.7%
4. 3回	3	27.3%	4	22.2%	6	35.3%	2	25.0%	15	27.8%
5. 4回以上	2	18.2%	1	5.6%	2	11.8%	1	12.5%	6	11.1%
計	11	100.0%	18	100.0%	17	100.0%	8	100.0%	54	100.0%

問77、問79. 生理用品についての意見

「継続してほしい」との要望や「助かっている」との意見があった。継続した設置が望まれていることが分かる。ただ、「補充が十分にされていない時がある」、「個室にさらに多く用意してほしい」との要望もあったため、定期的な補充や設置場所の検討が必要である。

[1年生]

- ・補充が十分にされていない時があるので、できるだけ頻繁に補充してほしいです
- ・助かっています。ありがとうございます。
- ・使ったことはないですが、個室に付いていると使いやすいと思うので良いと思います。

[2年生]

- ・突然の時有難い
- ・おりものシートと、ナプキンは別にして欲しい
- ・生理用品を忘れたときに助かりました。

[3年生]

- ・大きいのもほしい
- ・継続していただけると嬉しいです
- ・先日箱は見かけたが中身が入っていなかった。しかし、設置の存在はありがたい。

[4年生]

- ・この制度を続けたいと思う
- ・ありがたいです。
- ・置く量と種類を増やしてほしい
- ・いつも、ありがとう
- ・個室にさらに多く用意してくれるとありがたい。
- ・とても助かっています。ありがとうございます。
- ・ない
- ・自分で生理用品は持ち歩いているが、急にな生理になった時等のために今のように設置されているととても安心する
- ・一人ひとりに配って欲しい
- ・肌に合わないこともあるのでアンケートをとって色々な種類を置いて欲しい。

問78. 生理用品を利用していない理由

各学年ともに「自分で持っているから」と回答した学生が最も多く、他には「自分に合ったものを使いたい」と回答した学生もいた。ただ、「使用したい時になかった」、「入ってなかった」という回答もあったため定期的な補充が必要である。また、「知らなかった」という回答もあったため、周知が必要である。

[1年生]

- ・知らなかった(2)
- ・自分で持っているから(9)
- ・なんとなく
- ・私が見た時は大体無い
- ・使わないから
- ・機会がまだ無いため
- ・利用するほどの緊急性があまり無かったから

[2年生]

- ・自分で持っているから(5)
- ・使っている物と違うため。
- ・入っていない
- ・自分が使ったら他の人が使いたい時無くなっているかもしれない

[3年生]

- ・自分で持っているから(18)
- ・タイミングがない
- ・自分に合ったものを使いたいから
- ・使用したい時になかった(2)
- ・利用する必要性を感じないから

[4年生]

- ・自分で持っているから(16)
- ・肌に合わないものを使うと痒みが出るから
- ・使用する機会が無い
- ・困ってないため
- ・自分の決まってる種類のを使いたいから
- ・必要がない(2)
- ・使う時ではないから
- ・肌に合わずかぶれるのが嫌だから
- ・使用したいときにないため

問80. 図書館のどの設備が看護学の学習に役立っていますか？(複数選択)

看護学の学習に役立っている設備について、「自習スペース」と回答した学生が57.1%と最も多く、次に「図書館の蔵書」55.5%、「文献検索」が20.2%であった。また、1年次の45.3%、2年次の25.0%は「利用しないので分からない」と回答していた。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 図書館の蔵書	13	24.5%	34	53.1%	52	71.2%	33	68.8%	132	55.5%
2. 学術雑誌	1	1.9%	2	3.1%	1	1.4%	5	10.4%	9	3.8%
3. 文献検索	3	5.7%	5	7.8%	24	32.9%	16	33.3%	48	20.2%
4. DVDなどの視聴覚資料	3	5.7%	4	6.3%	1	1.4%	2	4.2%	10	4.2%
5. 自習スペース	26	49.1%	30	46.9%	39	53.4%	41	85.4%	136	57.1%
6. 役立つものはない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. 利用しないので分からない	24	45.3%	16	25.0%	3	4.1%	1	2.1%	44	18.5%
8. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問81. 図書館の蔵書で特に充実させて欲しい分野は(3つまで)

充実させてほしい蔵書について、「医学・看護」と回答した学生が46.2%と最も多く、次に「漫画」が10.5%、「心理学」が4.2%であった。また、「特になし」と回答した学生は46.6%であった。「特になし」については、図書館の蔵書が充実しているため「特になし」なのか、興味のある分野がないから「特になし」なのかは今回の調査では分からなかった。ただ、学生の読書スタイルや情報収集方法の変化等も背景にあると考える。今回の調査結果から、学生は、授業や実習に関する分野の本を望んでいることが分かるが、学生がさまざまな分野の本に興味を抱くような取り組みを図書館で引き続きおこなっていくことが必要と考える。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 医学・看護	13	24.5%	45	70.3%	26	35.6%	26	54.2%	110	46.2%
2. 心理学	4	7.5%	1	1.6%	5	6.8%	0	0.0%	10	4.2%
3. 歴史	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
4. 地理学	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 社会学	0	0.0%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
6. 福祉	3	5.7%	2	3.1%	2	2.7%	1	2.1%	8	3.4%
7. 教育	0	0.0%	2	3.1%	1	1.4%	3	6.3%	6	2.5%
8. 科学	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. 工業・産業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10. 芸術	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
11. スポーツ	3	5.7%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	4	1.7%
12. 言語	3	5.7%	2	3.1%	2	2.7%	0	0.0%	7	2.9%
13. 文学	1	1.9%	2	3.1%	0	0.0%	2	4.2%	5	2.1%
14. 漫画	3	5.7%	4	6.3%	12	16.4%	6	12.5%	25	10.5%
15. その他	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	2	0.8%
16. 特になし	37	69.8%	24	37.5%	33	45.2%	17	35.4%	111	46.6%

◆その他

[3年生]

- ・エッセイなど筆者の体験談、イラストが多いもの

[4年生]

- ・生物学

問82. 図書館の外国語雑誌の閲覧頻度

外国語雑誌を「読んだことがない」と回答した学生が86.6%であった。閲覧頻度では、「月に1回程度」が5.0%、「半年に1回程度」が4.2%であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 月に2回以上	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%

2. 月に1回程度	1	1.9%	2	3.1%	7	9.6%	2	4.2%	12	5.0%
3. 半年に1回程度	2	3.8%	5	7.8%	0	0.0%	3	6.3%	10	4.2%
4. 年に1回程度	1	1.9%	1	1.6%	4	5.5%	1	2.1%	7	2.9%
5. 読んだことがない	49	92.5%	56	87.5%	60	82.2%	41	85.4%	206	86.6%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問83. 講義期間中の一週間の読書時間

読書時間について、「読まない」と回答した学生が62.6%、「1時間未満」が25.6%であり、学生の約9割が講義期間中にほとんど読書をしないことが分かった。学生の自己学習に必要な資料や情報収集方法等についても調査が必要だと考える。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 1時間未満	11	20.8%	12	18.8%	27	37.0%	11	22.9%	61	25.6%
2. 1時間以上3時間未満	4	7.5%	7	10.9%	7	9.6%	3	6.3%	21	8.8%
3. 3時間以上7時間未満	2	3.8%	0	0.0%	3	4.1%	2	4.2%	7	2.9%
4. 7時間以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. 読まない	36	67.9%	45	70.3%	36	49.3%	32	66.7%	149	62.6%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問84. 図書館の利用目的(複数選択)

図書館の利用目的について、「個人学習」と回答した学生が56.3%と最も多く、「本の借用」が38.7%、「本の閲覧」と回答した学生が35.3%であった。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 本の閲覧	10	18.9%	25	39.1%	26	35.6%	23	47.9%	84	35.3%
2. 本の借用	1	1.9%	11	17.2%	51	69.9%	29	60.4%	92	38.7%
3. 文献検索	3	5.7%	3	4.7%	15	20.5%	16	33.3%	37	15.5%
4. 文献入手	3	5.7%	4	6.3%	13	17.8%	14	29.2%	34	14.3%
5. 視聴覚資料の視聴	1	1.9%	1	1.6%	0	0.0%	1	2.1%	3	1.3%
6. ラーニングモモズの利用	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	4	8.3%	5	2.1%
7. グループワーク	3	5.7%	6	9.4%	2	2.7%	2	4.2%	13	5.5%
8. 個人学習	25	47.2%	36	56.3%	40	54.8%	33	68.8%	134	56.3%
9. 利用しない	22	41.5%	12	18.8%	3	4.1%	0	0.0%	37	15.5%
10. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問85. 図書購入費学生枠10万円を知っているか

図書購入費学生枠について、「知らない」と回答した学生が94.1%であった。そのため周知が必要である。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 知っている	1	1.9%	3	4.7%	5	6.8%	5	10.4%	14	5.9%
2. 知らない	52	98.1%	61	95.3%	68	93.2%	43	89.6%	224	94.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問86. 図書館でメディカルオンラインから文献を大量にダウンロードすると、

該当の端末が利用停止処分を受けることを知っているか

文献の大量ダウンロードによる処分の認知について、「知っている」と回答した学生が86.1%であり、特に文献検索を実施する機会の多い3, 4年生は「知っている」と回答した学生の割合が高かった。ただ、全体の13.9%は「知らない」と回答していることから周知が必要である。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 知っている	37	69.8%	53	82.8%	68	93.2%	47	97.9%	205	86.1%
2. 知らない	16	30.2%	11	17.2%	5	6.8%	1	2.1%	33	13.9%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問87. 講義期間中は食堂をどれくらい利用するか

食堂の利用について、「月に数回」と回答した学生が30.3%、「週に数回」が26.1%であった。「毎日利用」は13.0%、「まったく利用しない」は8.0%であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 毎日	9	17.0%	12	18.8%	4	5.5%	6	12.5%	31	13.0%
2. 2日に1回	3	5.7%	4	6.3%	1	1.4%	6	12.5%	14	5.9%
3. 週に数回	9	17.0%	11	17.2%	26	35.6%	16	33.3%	62	26.1%
4. 月に数回	21	39.6%	16	25.0%	23	31.5%	12	25.0%	72	30.3%
5. 年に数回	8	15.1%	14	21.9%	13	17.8%	5	10.4%	40	16.8%
6. 全く利用しない	3	5.7%	7	10.9%	6	8.2%	3	6.3%	19	8.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問88. 食堂で出されるメニューには満足していますか

食堂のメニューについて、「とても満足」と回答した学生は34.0%、「やや満足」は34.9%であり、満足していると回答した割合は68.9%だった。「やや不満」と回答した学生は5.9%、「とても不満」は1.3%であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	--	----	--

1. とても満足	29	54.7%	22	34.4%	16	21.9%	14	29.2%	81	34.0%
2. やや満足	13	24.5%	25	39.1%	29	39.7%	16	33.3%	83	34.9%
3. どちらともいえない	4	7.5%	4	6.3%	15	20.5%	10	20.8%	33	13.9%
4. やや不満	1	1.9%	4	6.3%	5	6.8%	4	8.3%	14	5.9%
5. とても不満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	2.1%	3	1.3%
6. 食堂は利用したことがない	3	5.7%	2	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	2.1%
無回答	3	5.7%	7	10.9%	6	8.2%	3	6.3%	19	8.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問89. 不満の点は何か(2つまで)

食堂の不満については、「価格が高い」と回答した学生が5.9%と最も多かった。「その他」と回答した学生は4.6%だったが、具体的な不満の内容は今回の調査では分らなかった。

※食堂を利用している人に対する割合

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 価格が高い	1	2.0%	3	5.3%	4	6.0%	5	11.1%	13	5.9%
2. 塩辛い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. 辛い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. 甘い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. おいしくない	0	0.0%	0	0.0%	2	3.0%	2	4.4%	4	1.8%
6. 時間がかかる	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%	2	0.9%
7. 調理師の対応が悪い	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. その他	1	2.0%	3	5.3%	4	6.0%	2	4.4%	10	4.6%

問90. 売店の品種や数が揃っている(充実している)と思うか

59.6%の学生が売店の品揃えは充実していると回答しているものの、品切れや品揃えへの要望がある学生も散見された。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	15	28.3%	19	29.7%	13	17.8%	9	18.8%	56	23.5%
2. ややそう思う	19	35.8%	28	43.8%	24	32.9%	15	31.3%	86	36.1%
3. どちらともいえない	4	7.5%	2	3.1%	12	16.4%	10	20.8%	28	11.8%
4. あまりそう思わない	8	15.1%	8	12.5%	14	19.2%	8	16.7%	38	16.0%
5. そう思わない	2	3.8%	0	0.0%	4	5.5%	3	6.3%	9	3.8%
6. 売店は利用したことがない	2	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%
無回答	3	5.7%	7	10.9%	6	8.2%	3	6.3%	19	8.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問91、問94. 自販機コーナーの品揃えについて満足しているか

76.9%の学生が自動販売機コーナーに満足していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. とても満足	16	30.2%	28	43.8%	21	28.8%	12	25.0%	77	32.4%
2. やや満足	26	49.1%	23	35.9%	34	46.6%	23	47.9%	106	44.5%
3. どちらともいえない	7	13.2%	9	14.1%	11	15.1%	8	16.7%	35	14.7%
4. やや不満	2	3.8%	2	3.1%	4	5.5%	4	8.3%	12	5.0%
5. とても不満	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	0.8%
6. 利用したことがない	2	3.8%	2	3.1%	1	1.4%	1	2.1%	6	2.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問93. 食堂を利用しない理由

回答者全体の約8%(19名)が食堂利用の経験がないが、その学生19名の多く(84%)は毎日弁当等を持参しているとの回答であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 弁当を持参している	3	100.0%	5	71.4%	5	83.3%	3	100.0%	16	84.2%
2. 自室に戻って食事をする	0	0.0%	2	28.6%	1	16.7%	0	0.0%	3	15.8%
3. 外食している	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	3	100.0%	7	100.0%	6	100.0%	3	100.0%	19	100.0%

問92、問95. 施設・設備・環境に関する希望・要望

自動販売機に関する要望としては、飲料系のみならず飲食系(パンやカップ麺など)の自動販売機設置を望む声があった。学生食堂に関しては、品揃えや適温での提供、営業時間延長に関する要望があった。

[1年生]

- ・品切れがたまにあり困っている
- ・購買の主食の品ぞろえを増やして欲しい
- ・自販機を増やして欲しい
- ・食堂のおかずが冷たい。カップ麺を購入し、食堂に設置されている機械でお湯を入れたが、
- ・お湯の温度がぬる過ぎて5分経っても麺がガチガチで、せっかく買ったカップ麺が食べられなかった。

[2年生]

・毎月のメニューを学務システム等で配信してほしい。豚ごぼう丼のレシピ教えてほしい。

[3年生]

- ・学食の営業時間を延長してほしい
- ・先日3年生のみ実習中で食堂がまだ夏休みだったことで昼食の確保に困りました。カロリーメイトのようにパンやカップラーメンの自動販売機があるととても嬉しいです。
- ・学食や売店が15時に閉まってしまうのは不便(3)
- ・時間を長くしてほしい
- ・食堂のメニュー増やしてください、できるだけあたたかいものを提供してほしいです
- ・学食のメニューが一緒
- ・全部の自販機携帯で払えるようにしてください

[4年生]

- ・図書館にパソコンを何台か置いてほしい
- ・9月の総合実習の学内実習の日だけでも食堂を運営してほしい
- ・自販機コーナーで、ドリンクばかり何台も置くのではなく、パンとか入ってる自販機も置いてほしい。
- ・売店が15:00までだから実習から帰って来て小腹が空いた時困る。
- ・売店は値段が少し高く感じる。また、4限が終わった時にはもう買えなくなってしまうのが少し不便。
- ・メニューを増やしたら買うかも
- ・電子レンジを増やしてほしい。食堂のご飯が冷めている時があるので、温かい状態で提供してほしい。
- ・自販機、食堂で電子マネー系が使えると嬉しいです。
- ・ただでさえ混み合っているので高校生などを入れないようにしてほしい

問96. 節電する意識をもっているか

節電への意識に関しては、87.8%が意識をもっているものの、12.2%は意識を持っていないとの回答であった。これは実家暮らしなど直接光熱費を払っていないための回答の可能性が高い。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 持っている	48	90.6%	53	82.8%	64	87.7%	44	91.7%	209	87.8%
2. 持っていない	5	9.4%	11	17.2%	9	12.3%	4	8.3%	29	12.2%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問97. 災害時の非常持ち出し品を準備しているか

災害時の非常持ち出し品の準備に関しては、24.4%の学生が準備しているものの、75.6%の学生は準備していないとの回答であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 準備している	10	18.9%	18	28.1%	16	21.9%	14	29.2%	58	24.4%
2. 準備していない	43	81.1%	46	71.9%	57	78.1%	34	70.8%	180	75.6%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問98. 災害時の避難場所を知っているか

災害時の避難場所の認知については、66.4%の学生が知っているものの、33.6%の額は知らないとの回答であった。学年による大きな差がないため、学年進行により認知度が高まるとは言えない結果であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 知っている	35	66.0%	38	59.4%	55	75.3%	30	62.5%	158	66.4%
2. 知らない	18	34.0%	26	40.6%	18	24.7%	18	37.5%	80	33.6%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問99. 災害時の家族との連絡・安否確認方法について普段から確認しているか

災害時の家族との連絡や安否確認方法についての普段からの確認に関しては、40.3%が確認しているものの、59.7%は確認していないとの回答であった。なお、4学年が確認していない割合が70.8%と最も高かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 確認している	21	39.6%	25	39.1%	36	49.3%	14	29.2%	96	40.3%
2. 確認していない	32	60.4%	39	60.9%	37	50.7%	34	70.8%	142	59.7%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問100. 災害時にANPICを利用することができるか

災害時にANPICを利用することができるかに関しては、94.1%の学生が利用できると回答した。利用できないとの回答について、1学年では1%であるのに対し、4学年では8.3%と高値であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 出来る	52	98.1%	59	92.2%	69	94.5%	44	91.7%	224	94.1%
2. 出来ない	1	1.9%	5	7.8%	4	5.5%	4	8.3%	14	5.9%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問101. 身の危険を感じたことはあるか

身の危険を感じた学生は各学年数名(2~5名)ずついることが分かった。状況としては、追われた、つけられたが多くを占め、覗きやごみを他の場所へ投棄されたなどであった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	3	5.7%	4	6.3%	2	2.7%	5	10.4%	14	5.9%
2. ない	50	94.3%	60	93.8%	71	97.3%	43	89.6%	224	94.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

◆状況

[1年生]

- ・後をつけられたことがある
- ・バイトの帰り道複数人で帰ってる時、見知らぬ人2人にずっと後ろをつけられていた。

[2年生]

- ・バイト終わりに2-30分程度、マスクをつけた、おそらく男性に追われた気がした。

[4年生]

- ・風呂上がりや中年男性に覗かれていた
- ・誰かに追われてる～っと思ってたら、風だった(笑)とても身の危険を感じました
- ・1人で散歩をしていたら、知らない人についてこられた。迂回してもついてきていた。
- ・家の周りにコンドームをばらまかれた、ゴミを近くの公園に不法投棄された、夜にチャイムとノックを連日しつこくされて怖い思いをしたことがある

問102. それを誰かに相談したか

身に危険を感じた際の他者への相談講堂については、回答者(25名)の40%(10名)で、半数以上は身に危険を感じても他者には相談していないことが分かった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. はい	3	5.7%	3	4.7%	2	2.7%	2	4.2%	10	4.2%
2. いいえ	2	3.8%	6	9.4%	3	4.1%	4	8.3%	15	6.3%
計	5	9.4%	9	14.1%	5	6.8%	6	12.5%	25	10.5%

問103. 防犯に対して対策や工夫をしていることは有るか

防犯行動は全体の13%であり高いとは言えないが、イヤホンをつけたままや夜道の一人歩きをしない、施錠の徹底などが図られていることが分かった。防犯行動としての対策や工夫をしていないと回答した87%の学生は、習慣として身につけた行動がとれているのか、危険を感じたことがなく意識が低いのかはこの調査結果からは判断しかねる。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	8	15.1%	4	6.3%	11	15.1%	8	16.7%	31	13.0%
2. ない	45	84.9%	60	93.8%	62	84.9%	40	83.3%	207	87.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

◆具体的な方法

[1年生]

- ・鍵を閉める(5)
- ・夜道は1人であるかない(2)
- ・二重ロックにしている
- ・カーテンをとじる
- ・遅い時間には出歩かない、イヤホンをしながら帰らない
- ・イヤホンをしない。なるべく明るい道を歩く。
- ・後をつけられた

[2年生]

- ・夜家の鍵閉める
- ・鍵を閉め忘れない(2)
- ・ポストに鍵をつける
- ・ピンポンをされた

[3年生]

- ・夜に出歩かない(3)
- ・夜は電灯のあるところを通るように心がける。
- ・イヤホンをつけたまま歩かない(2)
- ・鍵閉める
- ・外から見やすいところは常にカーテンを閉める
- ・ドアの鍵を帰ってきたらすぐ閉める2重ロック
- ・防犯ブザーと防犯グッズを持ち歩く
- ・置き配を利用する、ドアチェーンを使用する

[4年生]

- ・鍵を閉める(5)
- ・車で出かける、家の鍵を閉めてから靴を脱ぐ
- ・歩きながら音楽を聞かない、できるだけ街灯が多い道を通る
- ・遮光カーテンを使う、防犯カメラ
- ・防犯ブザーを常に持ち歩いている
- ・1日レースを必ずしている

- ・夜なるべく出歩かない。実習中は友達と帰るようにしている
- ・イヤフォンをつけない
- ・夜は周りを見ながら歩く
- ・散歩する時は必ず友達とする
- ・親や恋人に相談した上で警察に相談すべきことは伝えるようにしている。

問104. 成人年齢引き下げに寄ってトラブルに巻き込まれた経験はあるか

成人年齢引き下げによるトラブル経験は皆無であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. ある	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. ない	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問105. クレジットカードの所持について

クレジットカードは、44.1%が所持、5%が親が管理との回答であった。1・2学年では30%前後、3・4学年では60%前後と20歳を超える学年で著明に所持率が増加していた。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 所持している	14	26.4%	21	32.8%	44	60.3%	26	54.2%	105	44.1%
2. 所持していない	33	62.3%	38	59.4%	25	34.2%	20	41.7%	116	48.7%
3. 個人名義で作ったが、親が管理	4	7.5%	3	4.7%	3	4.1%	2	4.2%	12	5.0%
4. 今後在学中につくる予定	2	3.8%	2	3.1%	1	1.4%	0	0.0%	5	2.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問106. 満足度

(1) クラスの友人関係について満足しているか

「とても満足」「やや満足」が全体の84.4%で、前回の87.1%より若干低下した

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. とても満足	32	60.4%	27	42.2%	33	45.2%	18	37.5%	110	46.2%
2. やや満足	17	32.1%	24	37.5%	31	42.5%	19	39.6%	91	38.2%
3. どちらともいえない	3	5.7%	9	14.1%	7	9.6%	7	14.6%	26	10.9%
4. やや不満	0	0.0%	3	4.7%	1	1.4%	4	8.3%	8	3.4%
5. とても不満	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 他の学年の友人関係に満足しているか

「とても満足」「やや満足」が全体の55.0%で、前回の34.6%より大幅に上昇した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. とても満足	19	35.8%	25	39.1%	21	28.8%	9	18.8%	74	31.1%
2. やや満足	15	28.3%	12	18.8%	17	23.3%	13	27.1%	57	23.9%
3. どちらともいえない	17	32.1%	24	37.5%	29	39.7%	24	50.0%	94	39.5%
4. やや不満	0	0.0%	1	1.6%	1	1.4%	2	4.2%	4	1.7%
5. とても不満	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
無回答	1	1.9%	1	1.6%	4	5.5%	0	0.0%	5	2.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	99.6%

(3) クラブ・同好会などに所属している方はその人間関係に満足しているか

「とても満足」「やや満足」が全体の40.8%で、前回の28.3%より大幅に上昇した。サークル活動の再開が影響していると考える。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. とても満足	18	34.0%	22	34.4%	15	20.5%	8	16.7%	63	26.5%
2. やや満足	4	7.5%	15	23.4%	5	6.8%	10	20.8%	34	14.3%
3. どちらともいえない	21	39.6%	21	32.8%	32	43.8%	25	52.1%	99	41.6%
4. やや不満	2	3.8%	0	0.0%	1	1.4%	1	2.1%	4	1.7%
5. とても不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	8	15.1%	5	7.8%	10	13.7%	5	10.4%	28	11.8%
計	53	100.0%	63	98.4%	63	86.3%	49	102.1%	228	95.8%

(4) 事務職員の対応に満足しているか

「とても満足」「やや満足」が全体の78.6%で、前回の80.3%とほぼ同水準であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. とても満足	27	50.9%	32	50.0%	34	46.6%	25	52.1%	118	49.6%
2. やや満足	14	26.4%	18	28.1%	21	28.8%	16	33.3%	69	29.0%
3. どちらともいえない	11	20.8%	13	20.3%	17	23.3%	6	12.5%	47	19.7%
4. やや不満	1	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.1%	2	0.8%
5. とても不満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	0.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(5) 図書館員の対応に満足しているか

「とても満足」「やや満足」が全体の68.5%で、前回の71.2%とほぼ同水準であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. とても満足	24	45.3%	31	48.4%	30	41.1%	25	52.1%	110	46.2%
2. やや満足	6	11.3%	12	18.8%	24	32.9%	11	22.9%	53	22.3%
3. どちらともいえない	21	39.6%	18	28.1%	15	20.5%	11	22.9%	65	27.3%
4. やや不満	1	1.9%	1	1.6%	3	4.1%	1	2.1%	6	2.5%
5. とても不満	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%
無回答	1	1.9%	1	1.6%	1	1.4%	0	0.0%	3	1.3%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問107. 満足度

(1) 学生生活は充実していると思うか

「そう思う」「ややそう思う」が全体の82.8%で、前回の76.7%より上昇した。また、「そう思わない」「あまりそう思わない」が5.5%で、前回の9.2%より大幅に低下した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	28	52.8%	26	40.6%	28	38.4%	16	33.3%	98	41.2%
2. ややそう思う	21	39.6%	22	34.4%	35	47.9%	21	43.8%	99	41.6%
3. どちらともいえない	3	5.7%	10	15.6%	8	11.0%	7	14.6%	28	11.8%
4. あまりそう思わない	1	1.9%	4	6.3%	1	1.4%	3	6.3%	9	3.8%
5. そう思わない	0	0.0%	2	3.1%	1	1.4%	1	2.1%	4	1.7%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(2) 教員は気軽に話しかけたり、相談しやすい存在ですか

「そう思う」「ややそう思う」が全体の62.2%で、前回の51.9%より大幅に上昇した。また、「そう思わない」「あまりそう思わない」が14.3%で、前回の19.2%より大幅に低下した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	21	39.6%	20	31.3%	21	28.8%	16	33.3%	78	32.8%
2. ややそう思う	16	30.2%	17	26.6%	22	30.1%	15	31.3%	70	29.4%
3. どちらともいえない	14	26.4%	17	26.6%	15	20.5%	10	20.8%	56	23.5%
4. あまりそう思わない	2	3.8%	7	10.9%	13	17.8%	4	8.3%	26	10.9%
5. そう思わない	0	0.0%	3	4.7%	2	2.7%	3	6.3%	8	3.4%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

(3) 本学に入学して良かったと思うか

「そう思う」「ややそう思う」が全体の73.1%で、前回の76.7%よりやや低下した。また、「そう思わない」「あまりそう思わない」が7.5%で、前回の6.7%よりやや上昇した。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	26	49.1%	18	28.1%	23	31.5%	14	29.2%	81	34.0%
2. ややそう思う	20	37.7%	21	32.8%	32	43.8%	20	41.7%	93	39.1%
3. どちらともいえない	5	9.4%	17	26.6%	13	17.8%	11	22.9%	46	19.3%
4. あまりそう思わない	2	3.8%	6	9.4%	2	2.7%	2	4.2%	12	5.0%
5. そう思わない	0	0.0%	2	3.1%	3	4.1%	1	2.1%	6	2.5%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問108. キャンパスハラスメントを感じたり受けたりしたことがあるか

「自分が受けた」「他の人が受けていた」「自分も他人も受けた」が全体の13.9%で、前回の調査とは質問形式が変更されているが、「自分」も「他人」を含めて6.3%だったので、大幅に上昇した。とくに実習のある2年生で7.8%(5人)、3年生で15.1%(11人)、4年生で35.4%(17人)であった。1年生は0人であった。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 自分が受けた	0	0.0%	3	4.7%	1	1.4%	4	8.3%	8	3.4%
2. 他の人が受けていた	0	0.0%	2	3.1%	8	11.0%	8	16.7%	18	7.6%
3. 自分も他人も受けた	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	5	10.4%	7	2.9%
4. 感じたり受けたことはない	53	100.0%	59	92.2%	62	84.9%	31	64.6%	205	86.1%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問109. キャンパスハラスメントを感じた場所

「実習施設」が45.5%と最も多く、前回(56.3%)よりも低下はしていた。前問の「キャンパスハラスメントを感じたり受けたりしたことがあるか」が全数で33件に対して「キャンパスハラスメント」を感じた場所自体への回答数が24件と少ないためどこであったのだろうか。

※ハラスメントを受けた人に対する割合

	1学年(0)		2学年(5)		3学年(11)		4学年(17)		全体(33)	
1. 教員の研究室	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	11.8%	3	9.1%
2. 講義室	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.1%
3. 実習室	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	1	5.9%	2	6.1%
4. アリーナ	0	0.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.1%

5. 実習施設	0	0.0%	0	0.0%	5	45.5%	10	58.8%	15	45.5%
6. 課外活動中	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
7. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

問110. 教員や職員への要望・意見

[3年生]

- ・連絡可能な時間や連絡手段が教員によって違うので、教員ごとにどこかに明記して欲しい
- ・実習中、学生への公平な態度・対応を望みます。
- ・実習のクールごとに合格・不合格の判断基準が変わっていくのはどうかと思う。
- ・実習中に学生によって態度を変える教員には指導してほしい。
- ・感覚が麻痺しているため何がハラスメントに属されるのか分からない。まず、各領域ごとにアンケートの実施をするべき。
- ・実習の評価は絶対評価かつ客観的に点数で示せるようにしてください。点数で表せないようなことで不合格にするのはいた
- ・実習について、可否を出す際に再実習に行く人数を調整したり、落とさなければ行けない人を落とさないで合格にさせるなどというのが不公平だと思います。ある実習の1クール目で落としすぎて今後のクールは判定基準が1クール目よりも下がり、合格させるなどは平等では無いと思います。しかし、2,3クール目の方や今後行かれる方が楽をして受かってるとかは思っていないです。ですが、1クール目での先生の対応などが明らかに他のクールとは違う事も感じていますので、可否の結果含めて学生全員を平等に見て欲しいです。お願いします

[4年生]

- ・慢性領域の教員で誰とは言わないが、人格否定や差別は人として良くないと思う
- ・実習に対する教員の態度について
- ・もう卒業なので、特に言いたいことはありません。
- ・学生への過度な指導はやめてほしい。
- ・いつもありがとうございます！
- ・実習中にアカデミックハラスメントをしないでほしい。実習中は特に基本的人権を認めてほしい。実習中は課題があまりにも多すぎて睡眠時間がほとんどなく、イライラするしとても鬱になるし、頭も働かず実習での学びもほとんど覚えていられないといったことになるため、実習中の課題は極力少なくして欲しい。実習中のストレス量が増えすぎて精神的余裕がなく、患者を気遣うところではない環境をなんとかしてほしい(課題を極限まで減らすなどして)。

問111. 本学に入学した理由(複数選択)

比率順に「看護師になりたかったから」が71.0%、「奨学金が充実していたから」が39.9%、「赤十字で学びたかったから」が37.8%で、それぞれ前回は46.9%、25.9%、24.4%であり、比率順は変わらないが、回答数が増えている。また、今回も多くて多くの学生が看護師になりたいと回答している。

※回答者数に対する割合

	1学年(53)		2学年(64)		3学年(73)		4学年(48)		全体(238)	
1. 赤十字で学びたかったから	27	50.9%	22	34.4%	22	30.1%	19	39.6%	90	37.8%
2. 奨学金が充実していたから	19	35.8%	29	45.3%	26	35.6%	21	43.8%	95	39.9%
3. 看護師になりたかったから	37	69.8%	45	70.3%	50	68.5%	37	77.1%	169	71.0%
4. 保健師になりたかったから	9	17.0%	8	12.5%	15	20.5%	4	8.3%	36	15.1%
5. 就職に有利だと思ったから	12	22.6%	14	21.9%	13	17.8%	11	22.9%	50	21.0%
6. 大学の場所	12	22.6%	16	25.0%	15	20.5%	12	25.0%	55	23.1%
7. その他	1	1.9%	2	3.1%	3	4.1%	2	4.2%	8	3.4%

◆その他

[1年生]

- ・家庭の経済的に考慮したため
- ・受験に落ちたから
- ・助産師になりたいから(3)

[2年生]

- ・第1希望に落ちたから
- ・田舎だから
- ・助産師
- ・なんとなく

[3年生]

- ・大学院に進みたいと思ったから
- ・助産師になりたいから(4)
- ・国公立落ちたから

[4年生]

- ・大学院で助産課程がある
- ・助産師になりたいから
- ・将来就職したい施設で実習ができるから

問112. 本学に興味を持っている後輩や兄弟がいる場合、その人に入学を勧めたいと思うか

「そう思う」「ややそう思う」が50.8%と前回(58.4%)に比べかなり低下していた。「そう思わない」「あまりそう思わない」が11.3%で前回(25.4%)に比べかなり低下していた。「どちらともいえない」が37.8%で前回(28.0%)より大幅に上昇していた。自由記載の勧めたい理由を読むと好意的な意見が多い。

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. そう思う	9	17.0%	6	9.4%	11	15.1%	4	8.3%	30	12.6%
2. ややそう思う	30	56.6%	14	21.9%	27	37.0%	20	41.7%	91	38.2%
3. どちらともいえない	12	22.6%	33	51.6%	26	35.6%	19	39.6%	90	37.8%
4. あまりそう思わない	1	1.9%	4	6.3%	4	5.5%	2	4.2%	11	4.6%
5. そう思わない	1	1.9%	7	10.9%	5	6.8%	3	6.3%	16	6.7%
計	53	100.0%	64	100.0%	73	100.0%	48	100.0%	238	100.0%

問113. 勧めたい理由

[1年生]

- ・看護に集中できる環境
- ・授業演習の楽しさ
- ・奨学金が充実しているところ(2)
- ・赤十字のことを学べる(6)
- ・先生が良い
- ・授業がわかりやすい。優しく教えてくれる
- ・赤十字というしっかりとした組織の大学だから
- ・実技が身につくところ
- ・災害看護が学べるところ。
- ・回りにないから家にいることが多く勉学に集中できる
- ・校舎・設備が綺麗(3)
- ・設備、授業が充実してる。
- ・学びやすさ
- ・赤十字を学んでる人材と過ごすことになるからみんな周りへの配慮が出来て良い人が多い
- ・就職に有利
- ・実習施設が充実している

[2年生]

- ・学校綺麗
- ・赤十字の強み
- ・学習環境やカリキュラムが充実している
- ・看護についてやわからないところについて教員が丁寧に教えてくれるところ
- ・教員の熱意
- ・教養科目が豊富
- ・奨学金と先生方のサポートあつい

[3年生]

- ・サポートがてあつい。
- ・教員の方が優しい
- ・先生方が親身になってくれるところ
- ・教員が熱心なところ。実習場所が良いところ。休みが多いところ。
- ・先生の指導が丁寧なところ
- ・近い
- ・先生優しい
- ・赤十字ならではの学びができる(3)
- ・実習施設が充実している(4)
- ・奨学金制度(5)
- ・学習の環境が整っている。
- ・講義が充実している
- ・学校が綺麗(5)
- ・大学の設備が新しい
- ・保健師コースがあるところ
- ・勉強に集中できる
- ・わりと自由

[4年生]

- ・ほとんどの先生が優しいところ！
- ・赤十字病院や旭川医大と連携を行っているため実習や専門的な講義が充実している所。
- ・のんびり学べる
- ・災害看護に興味がある人は良いと思う
- ・日赤の奨学金が借りられる
- ・就職に有利
- ・男子学生が増えてきていることや全学年を通して仲が良く、実習先の病院が決まっているのが良いと思った
- ・奨学金や実習施設が充実している

- ・奨学金が充実している点、実習環境が良い点、色々なことを学ぶことが出来る点
 - ・講義の充実さ
 - ・赤十字病院での実習ができたりする点
 - ・赤十字病院との連携や、赤十字社のことも学べる
 - ・保健師の道も選べるというところ
 - ・大学も綺麗で良い先生が多いと思います。
 - ・学ぶ環境が整っているところ
 - ・他の大学の教員の話友達から聞き、比較しても大抵の先生方が親身になり相談に乗ってくれるから
 - ・赤十字ならではの学びと北海道の特徴を活かしながら学校生活が学ぶことが出来る。
 - ・先生方が優しいところ釧路が地元だったため、個人的ではあるが、帰省しやすいところ休みが多いところ楽しいところ
 - ・赤十字だから、災害看護を深く学べる
 - ・赤十字の活動や看護に対する考え方に共感できるため、そこを勧めたい。
- また、授業料は高いが、奨学金や実習中の交通費の補助金など金銭的な支援が他大学と比較して豊富なのも勧めたい

問114. 勧めたくない理由

[1年生]

- ・奨学金が多い

[2年生]

- ・私立だから
- ・夏季期間窓解放時の牛臭さ
- ・なんもすることない
- ・田舎だから
- ・実習が大変
- ・実習課題の量が人間の出来る域を遥かに超えており、実習では教員からのハラスメントを受けます。そもそもどの教員に当たるかで実習の可否に大きく関わると脆弱なシステムが悪いと思います。従って勧めません。
- ・看護という分野が良くない

[3年生]

- ・アカハラなんじゃないかという対応をする教員がいるから
- ・学費が高い、先生が怖い、留年者数が他校に比べて多すぎる、食堂のご飯が高いのに少ない、寝れない、実習施設が遠いのに実費が多すぎる。
- ・場所の不便性、教員の当たり外れの大きさ
- ・偏差値低い
- ・学費が高い、田舎、合格率は高いが入学人数と卒業人数の増減が多すぎるため、他の大学に行き卒業する方が良いことと地域の人から厳しい学校と言う見方がある
- ・看護師を目指すことをお勧めしない
- ・入ってからが大変なのでおすすめ出来ないです
- ・学費が高い。

[4年生]

- ・人格否定、差別をするような教員がいるところ
- ・全体的に大変だし、大学生らしくはないかも
- ・実習中の課題が多すぎて睡眠時間がなくなり、ストレスも溜まりまくり、自分も含め周りの人もほとんどみんな、普通もしくは元氣そうに見えても鬱になっていたりと希死念慮を抱いて病んでいるため。

問115. Googleフォームについての感想(複数選択)

前回はこの項目が無かったため比較はできないが、58.4%の学生がこのアンケート形式が良いと回答していた。「紙での記載がよい」としたのは12.6%であった。「質問数をもっと少ない方がよい。」が38.2%であった。

※回答者数に対する割合

	1学年		2学年		3学年		4学年		全体	
1. 紙での記載の方がよい	6	11.3%	17	26.6%	5	6.8%	2	4.2%	30	12.6%
2. Googleフォームで入力・回答しやすかった	31	58.5%	33	51.6%	44	60.3%	31	64.6%	139	58.4%
3. 記名フォームの仕組みは理解できた	6	11.3%	5	7.8%	7	9.6%	8	16.7%	26	10.9%
4. 質問数をもっと少ない方がよい	20	37.7%	16	25.0%	31	42.5%	24	50.0%	91	38.2%
5. その他	0	0.0%	1	1.6%	2	2.7%	1	2.1%	4	1.7%

◆その他

[2年生]

- ・回答している最中に最初に戻ってしまった

[3年生]

- ・Googleフォームを常に開いておいて、月1で回答を見て返事を開示した方がよいと思う。不定期だと忘れるし、今言いたい時に言えるのがどこか分からない
- ・URLを学務システムに送信し、手元にQRコードがなくてもいつでも回答できるようにしてほしい
- ・最初のパスワード作るやつみたいなのがめんどくさい。だから前みたいに学籍番号打つ方がよいかも、あと学生が学籍番号を打っても直接先生のところには行かないためテスト、実習の評価には直接関係しないことを伝えないと書かない生徒が多すぎる。

[4年生]

- ・あくまでもアンケートの形で、強制力もないはずなのに毎回提出のための声掛けが多い

問116. その他、大学全体に対して、意見・要望等があれば自由に記入してください。

[1年生]

- ・シラバス検索に時間がかかるのを解決してくれると嬉しいです。
- ・宿泊ありの実習で、交通費、宿泊費にお金がかかったり、Wi-Fiがなかったりと聞いたので、入学前からわかりやすく早めに聞きたかったです。

[2年生]

- ・ワクチンの補助金ください。
- ・講義中、BeRealで写真を撮影している人がいて、カメラの音が響いて講義に集中できない時があるため、注意した方が良くと思う。
- ・この課題本当に必要かを検討し、なるべく課題を減らして、教員、学生ともに休息の時間を増やすともっと生徒が増えると思いますよ。

[3年生]

- ・講堂暑い時がある。バスの時間がない
- ・北館5階の休憩室にケトルがほしいです
- ・イルミネーションにお金をかけるなら学内をもっと暖かくしてほしい。寒い。
- ・図書館にプチナースのようなカラーでわかりやすい本の量、種類を増やしてほしい
- ・実習室を、テスト前(看護の統合と実践や基礎看護技術)のみだけでも土日利用可能にして欲しい
- ・図書館や学校など、利用可能時間を休日も21時までにして欲しい
- ・実習にかかる交通費をもう少し大学で負担していただきたいです。
実習期間中はバイトもできない状況であるため、ご検討よろしくお願いします。
- ・ナースシューズ購入の際に、試着したものよりも購入したものがきついと感ずる人が多いため、ナースシューズの種類を増やして欲しい(通気性のあるものなど)
実習の交通費は大学で負担して欲しい。実習期間中、北見日赤病院までのシャトルバスをつくってほしい
- ・先程も書かせて頂きましたが、実習の件である実習のクールでのある先生が実習中に記録のことで指導してくれるのですが、上手に出来なくてわからなかったので質問をしても理解できるような回答を貰えなかったり、逆に記録が出来ている子に対してはとても優しいような、明らかに学生によって態度を変えてました。
その実習の可否結果は半分ほどの人数が再実習へ行く形になりました。
そこから、2.3クールや今後も実習は継続されますが、2.3クール目は、1クール目で不合格者を出しすぎたせいなのか、不合格者を明らかに減らしたりなど、1クール目との対応が違いすぎると感じてます。
しかし、2.3クール目の方が楽をして適当やったとかなどは一切考えてないです。
ですが、1クール目との差をすごく感じ、先生方が再実習に行く人数を調整するために今後のクールでは1クール目よりも受からせるのではないかと感じてます。なので、学生平等な目で見たいです。
人数調整で受からせることや落とすことはしないで欲しいです。

[4年生]

- ・お知らせ文書内で済む要件をファイルにされると、一々ダウンロードして開かなければいけないため面倒
- ・昼休みの時間に、電子レンジを使うために20分待つこともあるので、ぜひ電子レンジの台数を増やしていただきたいです。よろしくお願いします。
閉校時間が21:00ですが、せめて図書館だけでも24:00ごろまで開けていただきたいです。
- ・ハラスメント行為を周囲の教員も黙認しないでほしい。
気づいた、報告が上がった時点で注意等だけではなく、教員から教員への十分な指導が必要であると感じる。
- ・時代に合わせて、性的マイノリティの人にも配慮した大学変わっていった方がいいと思う。
また、教員セクシュアルに関して配慮した方が在学している学生が心地よく生活できると思う。
日常生活において、上記に関して普段から疑問や不快感を抱くことがある。自分は親しい友人以外にはカミングアウトしてない(教員や周囲に絶対知られたくないため)ため、仕方ないと思いながら生活してきた。
しかし、時代もだんだん変わってきていると思うので、今在学中の方や今後入学してくる学生がどんなセクシュアルの人でも、そして、無理してカミングアウトしなくても学生の1人として自分らしく生活できるようにすることが大切だと思った。